



2025

ДОКЛАД

Состояние и охрана
окружающей среды
Архангельской
области

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
за 2025 год



Государственное бюджетное учреждение
Архангельской области

**ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АРХАНГЕЛЬСК

2026

2.2.3 Качество воды водоисточников и питьевой воды

Состояние питьевой воды систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и воды водоисточников

Под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2025 году находилось 338 источников централизованного водоснабжения, из них 60 – поверхностных. Поверхностные водоисточники относятся в основном к бассейну реки Северной Двины. Кроме этого, водозаборы обеспечиваются водой из озер Большое Коровье, Смердь, Ползуново, Холмовское, Хайнозеро. Один водопровод обеспечивается из реки Солзы, впадающей в Двинскую Губу Белого моря.

В 2025 году по сравнению с 2023 годом удельный вес источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, снизился и составил 55,9 % (в 2023 году – 58,2 %). Темп снижения составил -4,0 %.

Удельный вес поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2025 году составил 63,3 % (в 2023 году – 66,7 %). Темп снижения удельного веса поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2025 году составил -5,1 % по сравнению с 2023 годом. Доля подземных водоисточников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2025 году составила 54,3 % (в 2023 году – 56,3 %). Темп снижения удельного веса подземных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2025 году составил -3,6 % по сравнению с 2023 годом (табл. 2.2-10).

Таблица 2.2-10

Доля источников водоснабжения, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Централизованного водоснабжения (в целом)	58,2	56,3	55,9	56,8	-4,0
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	66,7	63,3	63,3	64,4	-5,1
Подземные источники централизованного водоснабжения	56,3	54,8	54,3	55,1	-3,6

Таблица 2.2-11

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, %

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Шенкурский	100,0	100,0	100	1
Новодвинск	100,0	100,0	100	1
Верхнетоемский	90,9	90,9	90,9	2
Пинежский	81,8	81,8	81,8	3
Вилегодский	80,0	80,0	80,0	4
Коношский	79,3	79,3	79,3	5
Онежский	76,9	76,9	76,9	6
Приморский	66,7	66,7	66,7	7
Вельский	66,7	65,7	65,7	8
Няндомский	90,0	65,5	65,5	9
Плесецкий	62,5	62,5	62,5	10
Архангельск	77,8	60,0	60,0	11
Мезенский	90,0	52,9	52,9	12
Холмогорский	50,0	52,4	52,4	13
Красноборский	50,0	50,0	50,0	14

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Котласский	52,9	41,2	41,2	15
Ленский	40,0	40,0	40,0	16
Виноградовский	33,3	37,5	37,5	17
Каргопольский	0,0	37,5	23,1	18
Устьянский	20,7	17,2	17,2	19
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	20
Котлас	0,0	0,0	0,0	20
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	20
Мирный	50,0	0,0	0,0	20
Коряжма	0,0	0,0	0,0	20
Архангельская область	58,2	56,3	55,9	-

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

В 2025 году удельный вес поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее – ЗСО), составил 100 % соответственно от общего числа несоответствующих источников (табл. 2.2-12).

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Коношский район, Вельский, Верхнетоемский, Вилегодский, Виноградовский, Котласский, Красноборский, Мезенский, Няндомский, Пинежский, Плесецкий, Онежский, Приморский, Устьянский, Холмогорский, Шенкурский муниципальные округа и г. Новодвинск).

За период 2023-2025 гг. доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений, уменьшилась и составила 59,0 % от общего числа несоответствующих водопроводов (темп снижения к 2023 году составил -1,7 %). Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия обеззараживающих установок, также уменьшилась и составила 18,0 % (темп снижения к 2023 году составил -14,3 %).

Таблица 2.2-12

**Доля источников водоснабжения и водопроводов,
не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям
из-за отсутствия зон санитарной охраны и водоочистки, (%)**

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Отсутствие зоны санитарной охраны					
Доля источников централизованного водоснабжения	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Доля поверхностных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Доля подземных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Водопроводы					
Отсутствие необходимого комплекса очистных сооружений	60,0	59,0	59,0	59,3	-1,7
Отсутствие обеззараживающих установок	21,0	18,0	18,0	19,0	-14,3

В 2025 году удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 55,3 % и 39,6 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, снизился на 6,9 %, удельный вес проб воды подземных источников увеличился на 14,7 %.

Удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2025 году составил 13,0 % и 6,5 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, снизился на 1,8 %, удельный вес проб воды подземных источников увеличился на 2,7 %.

В 2025 году было исследовано 336 проб воды из поверхностных источников централизованного водоснабжения на паразитологические показатели, все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-13

**Доля проб воды источников водоснабжения,
не соответствующих гигиеническим нормативам (%)**

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
По санитарно-химическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	41,3	51,5	46,6	46,5	12,8
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	62,2	68,9	55,3	62,1	-11,1
Подземные источники централизованного водоснабжения	24,9	35,6	39,6	33,4	59,0
По микробиологическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	9,8	6,9	9,5	8,7	-3,1
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	14,8	8,9	13,0	12,2	-12,2
Подземные источники централизованного водоснабжения	3,8	4,7	6,5	5,0	71,1

Таблица 2.2-14

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Приморский	97,1	96,6	93,2	1
Архангельск	79,7	88,2	88,4	2
Виноградовский	0,0	70,0	86,4	3
Няндомский	42,6	64,5	72,2	4
Красноборский	62,5	90,0	64,7	5
Новодвинск	100,0	100,0	64,3	6
Онежский	57,1	69,0	61,4	7
Мезенский	66,7	25,8	56,3	8
Коношский	51,6	25,0	53,7	9
Холмогорский	92,5	81,0	49,0	10
Вельский	50,9	46,6	48,5	11
Пинежский	37,0	47,2	37,5	12
Котласский	41,3	29,6	31,9	13
Шенкурский	40,0	100,0	27,0	14
Котлас	36,4	25,0	26,5	15
Верхнетоемский	8,7	37,5	25,0	16
Устьянский	33,3	25,0	21,3	17
Северодвинск	100,0	75,0	19,2	18
Вилегодский	0,0	100,0	18,8	19
Коряжма	15,4	0,0	17,1	20
Ленский	0,0	12,5	16,7	21
Лешуконский	0,0	0,0	16,7	21

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Мирный	0,0	0,0	7,7	22
Плесецкий	3,6	0,0	5,3	23
Каргопольский	2,8	13,6	4,8	24
Архангельская область	41,3	51,5	46,6	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.,

Таблица 2.2-15

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Шенкурский	48,1	16,7	79,3	1
Верхнетоемский	31,3	20,0	34,6	2
Котлас	32,5	20,6	26,1	3
Вилегодский	0,0	0,0	18,2	4
Архангельск	15,5	8,8	10,5	5
Коношский	6,3	11,1	9,5	6
Северодвинск	0,0	0,0	9,5	6
Виноградовский	0,0	11,1	9,1	7
Вельский	14,4	3,8	8,8	8
Каргопольский	0,0	4,5	7,9	9
Няндомский	8,1	0,0	6,9	10
Котласский	7,0	16,3	5,1	11
Онежский	0,0	0,0	4,9	12
Ленский	0,0	0,0	3,8	13
Коряжма	0,0	0,0	2,6	14
Приморский	4,5	2,7	1,4	15
Красноборский	0,0	10,0	0,0	16
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	16
Мезенский	0,0	0,0	0,0	16
Пинежский	11,5	13,2	0,0	16
Плесецкий	0,0	0,0	0,0	16
Устьянский	0,0	0,0	0,0	16
Холмогорский	9,3	0,0	0,0	16
Новодвинск	0,0	0,0	0,0	16
Мирный	0,0	0,0	0,0	16
Архангельская область	9,8	6,9	9,5	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

При исследовании воды из распределительной сети централизованного водоснабжения в 2025 году было установлено, что 26,9 % проб воды не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям и 5,2 % проб воды по микробиологическим показателям (табл. 2.2-16). По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, снизился на 3,0 %, по микробиологическим показателям – уменьшился на 1,2 %. По паразитологическим показателям в 2025 году все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-16

**Характеристика качества питьевой воды в распределительной сети водопроводов
Архангельской области**

Показатели		Годы			Темп прироста/снижения к 2023 году, %
		2023	2024	2025	
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Всего:	3533	3340	3873	9,6
	из них не соответствуют нормативам	1055	566	1042	-1,2
	% проб, не соответствующих нормативам	29,9	17,0	26,9	-10,0
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Всего:	5782	6436	8225	42,3
	из них не соответствуют нормативам	371	307	431	16,2
	% проб, не соответствующих нормативам	6,4	4,8	5,2	-18,8
Исследовано проб по паразитологическим показателям	Всего:	30	59	67	123,3
	из них не соответствуют нормативам	0	0	0	–
	% проб, не соответствующих нормативам	0,0	0,0	0,0	–

Таблица 2.2-17

**Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу
проб питьевой воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих
гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям**

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Красноборский	82,4	65,9	78,4	1
Коношский	44,4	50,0	74,7	2
Холмогорский	78,0	50,7	67,9	3
Мезенский	0,0	21,4	56,8	4
Приморский	70,9	30,4	55,0	5
Ленский	43,5	15,4	48,8	6
Верхнетоемский	38,5	43,6	45,0	7
Новодвинск	22,6	24,1	43,5	8
Пинежский	66,7	19,4	36,5	9
Котласский	39,6	39,3	32,0	10
Коряжма	30,5	24,6	30,3	11
Няндомский	55,2	44,2	30,1	12
Устьянский	18,3	6,6	28,0	13
Котлас	35,4	13,6	26,8	14
Виноградовский	46,2	21,2	26,5	15
Архангельск	12,5	10,0	22,9	16
Шенкурский	53,7	43,7	21,6	17
Вельский	61,9	4,2	19,8	18
Онежский	27,6	21,1	16,3	19
Плесецкий	1,5	0,0	11,0	20
Вилегодский	38,9	35,3	2,6	21
Мирный	0,9	0,0	1,7	22
Северодвинск	0,0	0,0	1,6	23
Каргопольский	3,0	0,0	1,1	24
Лешуконский	н/д	0,0	0,0	25
Архангельская область	29,9	16,9	26,9	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

Таблица 2.2-18

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб питьевой воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Шенкурский	73,3	70,1	80,0	1
Верхнетоемский	59,7	41,6	54,8	2
Коношский	14,5	8,6	30,5	3
Котласский	24,7	21,8	23,2	4
Холмогорский	22,0	9,9	20,7	5
Онежский	12,2	15,2	10,1	6
Мезенский	0,0	0,0	8,3	7
Ленский	0,0	1,5	8,1	8
Няндомский	18,2	17,1	6,9	9
Котлас	6,0	1,5	6,9	10
Устьянский	8,6	5,2	6,9	11
Красноборский	3,6	8,0	6,8	12
Каргопольский	7,3	21,1	6,2	13
Приморский	7,8	0,4	5,7	14
Виноградовский	18,2	5,1	5,5	15
Пинежский	0,0	2,6	3,0	16
Коряжма	0,0	0,0	2,6	17
Вельский	1,7	0,0	2,3	18
Архангельск	2,3	1,2	1,9	19
Вилегодский	9,5	0,0	1,3	20
Новодвинск	0,0	0,0	0,9	21
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	22
Плесецкий	0,0	0,0	0,0	22
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	22
Мирный	0,0	0,0	0,0	22
Архангельская область	6,4	4,8	5,2	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

Состояние питьевой воды систем нецентрализованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

Под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2025 году находилось 579 источников нецентрализованного водоснабжения. На территории Архангельской области в 2025 году удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, по сравнению с 2023 годом снизился на 0,7 % и составил 19,5 % (в 2023 году – 20,2 %) (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2025 году составил 49,1 % и 26,9 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2025 году по сравнению с 2023 годом снизился на 15,3 %, по микробиологическим показателям – увеличился на 10,1 %. Пробы воды источников нецентрализованного водоснабжения, исследованные в 2025 году на паразитологические показатели, соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-19

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Все источники					
Доля нецентрализованных источников	20,2	19,5	19,5	19,7	-3,5
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	64,4	25,7	49,1	46,4	-23,8
Доля проб воды по микробиологическим показателям	16,8	13,9	26,9	19,2	60,1
Источники сельских поселений					
Доля нецентрализованных источников	17,2	16,3	16,3	16,6	-5,2
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	64,5	26,9	51,9	47,8	-19,5
Доля проб воды по микробиологическим показателям	17,6	15,6	27,8	20,3	58,0

В сельских поселениях Архангельской области в 2025 году удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 16,3 %. По сравнению с 2023 годом удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам, снизился на 0,9 %.

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2025 году составил 51,9 % и 27,8 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2025 году по сравнению с 2023 годом снизился на 12,6 %, по микробиологическим показателям – увеличился на 10,2 %.

Таблица 2.2-20

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Пинежский	0,0	50,0	100,0	1
Приморский	н/д	н/д	100,0	1
Северодвинск	95,8	100,0	91,7	2
Холмогорский	66,7	75,0	55,6	3
Котласский	38,5	33,3	28,6	4
Устьянский	0,0	100,0	20,0	5
Вельский	100,0	н/д	н/д	6
Верхнетоемский	н/д	н/д	н/д	6
Вилегодский	н/д	н/д	н/д	6
Виноградовский	25,0	11,1	н/д	6
Каргопольский	0,0	0,0	0,0	6
Коношский	н/д	н/д	н/д	6
Красноборский	55,6	33,3	0,0	6

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Ленский	н/д	н/д	н/д	6
Лешуконский	н/д	н/д	н/д	6
Мезенский	н/д	0,0	н/д	6
Няндомский	н/д	н/д	н/д	6
Онежский	н/д	100,0	н/д	6
Плесецкий	100,0	н/д	н/д	6
Шенкурский	50,0	н/д	0,0	6
Архангельск	н/д	н/д	н/д	6
Котлас	н/д	н/д	н/д	6
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	6
Мирный	н/д	н/д	н/д	6
Коряжма	н/д	н/д	н/д	6
Архангельская область	64,4	25,7	49,1	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

Таблица 2.2-21

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Холмогорский	12,5	0,0	43,3	1
Котласский	28,6	25,0	42,9	2
Верхнетоемский	50,0	25,0	40,0	3
Красноборский	0,0	0,0	37,5	4
Пинежский	0,0	0,0	33,3	5
Приморский	100,0	н/д	33,3	5
Устьянский	н/д	57,1	28,6	6
Вельский	0,0	н/д	н/д	7
Вилегодский	0,0	0,0	н/д	7
Виноградовский	33,3	6,7	0,0	7
Каргопольский	0,0	0,0	0,0	7
Коношский	н/д	н/д	н/д	7
Ленский	н/д	н/д	н/д	7
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	7
Мезенский	0,0	4,0	н/д	7
Няндомский	н/д	н/д	н/д	7
Онежский	0,0	53,3	н/д	7
Плесецкий	25,0	0,0	н/д	7
Шенкурский	н/д	н/д	0,0	7
Архангельск	н/д	н/д	0,0	7
Котлас	н/д	н/д	н/д	7
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	7
Северодвинск	20,6	0,0	0,0	7
Мирный	н/д	н/д	н/д	7
Коряжма	н/д	н/д	н/д	7
Архангельская область	16,8	13,7	26,9	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

Сведения об обеспеченности населения качественной питьевой водой

За 2023–2025 годы удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой, увеличился на 3,4 %: с 68,2 % в 2023 году до 71,6 % в 2025 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой, снизился на 2,7 %: с 16,1 % в 2023 году до 13,4 % в 2025 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, снизился на 0,7 %: с 15,7 % в 2023 году до 15,0 % в 2025 году (табл. 2.2-22).

Таблица 2.2-22

Обеспечение населения питьевой водой за 2023–2025 годы (всего) (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	68,2	72,3	71,6	70,7	5,0
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	16,1	12,8	13,4	14,1	-16,8
Удельный вес населения в населенных пунктах, где вода не исследовалась	15,7	14,9	15,0	15,2	-4,5

За 2023–2025 годы удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, увеличился на 3,5 %: с 67,6 % в 2023 году до 71,1 % в 2025 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, снизился на 2,8 %: с 16,1 % в 2023 году до 13,3 % в 2025 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, в 2025 году по сравнению с 2023 годом не изменился и составил 1,9 % (табл. 2.2-23).

Таблица 2.2-23

Обеспечение населения питьевой водой из централизованных систем водоснабжения за 2023–2025 годы (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	67,6	71,5	71,1	70,1	5,2
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	16,1	12,7	13,3	14,0	-17,4
Удельный вес населения в населенных пунктах, где вода не исследовалась	1,9	1,7	1,9	1,8	0,0

В 2025 году удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в городских поселениях составил 85,1 %, в сельских поселениях – 22,9 %, в том числе из систем централизованного водоснабжения 85,1 % и 20,3 % соответственно (табл. 2.2-24).

Численность населения, обеспеченного привозной водой в городских и сельских поселениях, в 2025 году составила 2080 человек. В 2025 году население городских и сельских поселений обеспечивалось привозной питьевой водой, которая не исследовалась.

Таблица 2.2-24

Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из всех систем водоснабжения за 2023–2025 годы (%)

Виды поселений	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/ снижения по отношению к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Все поселения	68,2	72,3	71,6	70,7	5,0
Городские поселения	82,1	85,8	85,1	84,3	3,7
Сельские поселения	19,3	24,3	22,9	22,2	18,7

Состояние водных объектов в местах водопользования населения

По данным формы № 18 «Сведения о санитарном состоянии субъекта Российской Федерации», в Архангельской области в 2025 году количество постоянно действующих створов для водоемов I категории составило 60, для водоемов II категории – 128, для морей – 3.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2025 году составил 75,8 %, 28,9 % и 72,7 % соответственно. По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, для водоемов I категории увеличился на 13,3 %, темп прироста составил 21,3 %, для водоемов II категории снизился на 8,7 %, темп снижения составил – 23,1 %. Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению с 2023 годом увеличился на 9,1 %, темп прироста составил 14,3 %.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2025 году составил 8,2 %, 35,6 % и 33,3 % соответственно. По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, для водоемов I категории снизился на 9,2 %, темп снижения составил 52,9 %, для водоемов II категории снизился на 10,2 %, темп снижения составил 22,3 %. Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2023 годом снизился на 8,4 %, темп снижения составил 20,1 %.

Все исследованные в 2025 году пробы воды из водоемов I, II категорий и морей по паразитологическим показателям и радиоактивным веществам, как и в 2023 году, соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.2-25).

Таблица 2.2-25

Удельный вес проб воды водоемов I и II категорий, не соответствующих гигиеническим нормативам за 2023–2025 годы, %

Водоемы	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/ снижения по отношению к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
по санитарно-химическим показателям					
Водоемы I категории	62,5	64,7	75,8	67,7	21,3
Водоемы II категории	37,6	31,9	28,9	32,8	-23,1
Моря	63,6	88,9	72,7	75,1	14,3
по микробиологическим показателям					
Водоемы I категории	17,4	9,2	8,2	11,6	-52,9
Водоемы II категории	45,8	36,0	35,6	39,1	-22,3
Моря	41,7	36,4	33,3	37,1	-20,1
по паразитологическим показателям					
Водоемы I категории	0,0	0,3	0,0	0,0	—
Водоемы II категории	0,0	0,0	0,0	0,0	—
Моря	0,0	0,0	0,0	0,0	—