



2025

ДОКЛАД

Состояние и охрана
окружающей среды
Архангельской
области

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
за 2025 год



Государственное бюджетное учреждение
Архангельской области

**ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АРХАНГЕЛЬСК

2026

2 КАЧЕСТВО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

2.1 Качество атмосферного воздуха

Атмосферный воздух – жизненно важный компонент окружающей природной среды, представляющий собой естественную смесь газов атмосферы, находящуюся за пределами жилых, производственных и иных помещений.

Источники загрязнения атмосферы бывают естественными и искусственными. Естественные источники загрязнения атмосферы – лесные пожары, пыльные бури, процессы выветривания, разложение органических веществ. К искусственным (антропогенным) источникам загрязнения атмосферы относятся промышленные и теплоэнергетические предприятия, транспорт, системы отопления жилищ, сельское хозяйство, коммунальные отходы.

Для определения уровня загрязнения атмосферы используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

- средняя концентрация примеси, мг/м^3 или мкг/м^3 ;
- максимальная разовая концентрация примеси, мг/м^3 или мкг/м^3 .

Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с предельно допустимыми концентрациями загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений (далее – ПДК), представленными в СанПиН 1.2.3685-21.

Средние за год концентрации сравнивались с ПДК среднегодовыми (ПДКс.г.), средние за день и месяц концентрации сравнивались с ПДК среднесуточными (далее – ПДКс.с.), максимальные из разовых концентраций – с ПДК максимально разовыми (далее – ПДКм.р.).

Для оценки качества воздуха используется показатель ИЗА – комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха, уровень загрязнения считается низким при ИЗА со значениями 0–4, повышенным при ИЗА 5–6, высоким при ИЗА 7–13 и очень высоким при ИЗА, равном или больше 14.

В 2025 году в городах Архангельске, Новодвинске и Северодвинске регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха проводились на стационарных постах государственной службы наблюдений ФГБУ «Северное УГМС»; в г. Коряжме – ведомственной лабораторией филиала АО «Группа «Илим» и на автоматизированных постах наблюдения качества атмосферного воздуха ГБУ АО «Экоцентр» в городах Архангельске и Коряжме. В воздухе контролировалось содержание основных загрязняющих веществ, присутствующих в выбросах почти каждого источника загрязнения (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, оксид и диоксид азота, бенз(а)пирен), а также специфических, присутствие которых обусловлено спецификой производств (сероводород, формальдегид, метилмеркаптан, бензол, толуол, ксилол, этилбензол) и озона в приземном слое воздуха.

Характеристика загрязняющих веществ

ВЗВЕШЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА

Взвешенные вещества включают пыль, золу, сажу, дым, сульфаты, нитраты и другие твердые вещества, которые образуются в результате сгорания всех видов топлива и при производственных процессах. В зависимости от состава выбросов они могут быть высокотоксичными и почти безвредными. Наряду с антропогенным, взвешенные вещества могут иметь и естественное происхождение, например, образовываться в результате почвенной эрозии. В данных о выбросах все эти вещества отнесены к твердым.

Взвешенные частицы при проникновении в органы дыхания человека приводят к нарушению системы дыхания и кровообращения. Вдыхаемые твердые частицы влияют как

непосредственно на респираторный тракт, так и на другие органы за счет токсического воздействия входящих в состав частиц различных компонентов. Люди с хроническими нарушениями работы легких, сердечно-сосудистыми заболеваниями, с астмой, частыми простудными заболеваниями, пожилые и дети особенно чувствительны к влиянию мелких взвешенных частиц диаметром менее 10 микрон. Эти частицы составляют обычно 40–70 % от общего числа взвешенных частиц. Особенно опасно сочетание высоких концентраций взвешенных веществ и диоксида серы.

ОКСИДЫ АЗОТА

Среди загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу с антропогенными выбросами от промышленности, электростанций и транспорта, оксиды азота относятся к наиболее важным. Они образуются в процессе сгорания органического топлива при высоких температурах в виде оксидов азота, которые трансформируются в диоксид азота. Все выбросы обычно оцениваются в пересчете на NO_2 , хотя нельзя точно определить, какая часть выбросов присутствует в атмосфере в виде NO_2 или NO . Оксид и диоксид азота играют сложную и важную роль в фотохимических процессах, происходящих в тропосфере и стратосфере под влиянием солнечной радиации.

При вдыхании монооксид азота, как и оксид углерода, связывается с гемоглобином. При этом образуется метгемоглобин, который затрудняет процесс переноса кислорода. При небольших концентрациях диоксида азота наблюдается нарушение дыхания, кашель. Всемирной организацией здравоохранения (далее – ВОЗ) рекомендовано не превышать 40 мкг/м^3 , поскольку выше этого уровня наблюдаются болезненные симптомы у больных астмой и других групп людей с повышенной чувствительностью. При средней за год концентрации, равной 30 мкг/м^3 , увеличивается число детей с учащенным дыханием, кашлем и больных бронхитом.

ДИОКИД СЕРЫ

Диоксид серы поступает в атмосферу при сгорании топлива, содержащего серу. Главными источниками диоксида серы в воздухе городов являются электростанции, котельные и предприятия металлургии.

По данным ВОЗ, воздействие диоксида серы в концентрациях выше предельно допустимых может приводить к существенному увеличению различных болезней дыхательных путей, воздействовать на слизистые оболочки, вызывать воспаление носоглотки, бронхиты, кашель, хрипоту и боли в горле. Особенно высокая чувствительность к диоксиду серы наблюдается у людей с хроническими нарушениями органов дыхания, в частности, с астмой.

ОКСИД УГЛЕРОДА

Оксид углерода поступает в атмосферу от промышленных предприятий в результате неполного сгорания топлива. Значительное количество оксида углерода содержится в выбросах предприятий металлургии и нефтехимии, но главным источником оксида углерода является автомобильный транспорт.

Вдыхаемый в больших количествах оксид углерода поступает в кровь, уменьшает приток кислорода к тканям, повышает количество сахара в крови, ослабляет подачу кислорода к сердцу. У здоровых людей этот эффект проявляется в уменьшении способности выносить физические нагрузки. У людей с хроническими болезнями сердца он может воздействовать на всю жизнедеятельность организма. В случаях нахождения вблизи автомагистрали с интенсивным движением транспорта у людей с больным сердцем могут наблюдаться различные симптомы ухудшения здоровья.

БЕНЗ(А)ПИРЕН

Бенз(а)пирен поступает в атмосферу при сгорании различных видов топлива. Большое количество бенз(а)пирена содержится в выбросах предприятий цветной и черной

металлургии, энергетики и строительной промышленности. ВОЗ указывает, что при среднегодовом значении концентрации выше 0,001 мкг/м³ могут наблюдаться неблагоприятные последствия для здоровья человека, в том числе образование злокачественных опухолей.

ФОРМАЛЬДЕГИД

Среди вредных веществ, содержащихся в атмосфере городов, важное место занимает формальдегид. В промышленности он образуется при неполном сгорании жидкого топлива, при изготовлении искусственных смол, пластических масс, при выделке кож и т.д. В атмосферу формальдегид поступает также в смеси с другими углеводородами от предприятий деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, химической и нефтехимической промышленности и др.

Формальдегид является веществом второго класса опасности, оказывает раздражающее действие на организм человека, обладает высокой токсичностью. При концентрациях существенно выше ПДК формальдегид действует на центральную нервную систему, особенно на органы зрения. При острых отравлениях характерны раздражение слизистых оболочек глаз и верхних дыхательных путей, резь в глазах, першение в горле, кашель, боль и чувство давления в груди, удушье.

СЕРОВОДОРОД

Сероводород поступает в атмосферный воздух с отходящими газами от станций водоочистки, предприятий целлюлозно-бумажной промышленности, производства вискозы, серы и кокса, является побочным продуктом при очистке нефти, природного газа, разложении органических отходов.

При высоких концентрациях сероводорода появляется головная боль, головокружение, бессонница, общая слабость, кашель. Наблюдается также общее нейротоксическое действие.

МЕТИЛМЕРКАПТАН

Метилмеркаптан содержится в выбросах предприятий целлюлозно-бумажного производства, а также образуется в процессе крекинга на нефтеперерабатывающих заводах.

Действие на организм человека высоких концентраций метилмеркаптана вызывает расстройство дыхания, цианоз, лихорадку, судороги и кому. Опасные концентрации данного вещества во много раз выше тех, которые обладают резким запахом.

ОЗОН

В приземном слое атмосферы основным источником озона являются фотохимические реакции с участием оксидов азота, летучих углеводородов, угарного газа и ряда других веществ, называемых предшественниками озона. Озон является бесцветным газом, сильным окислителем.

Озон оказывает общетоксическое, раздражающее, канцерогенное, мутагенное, генотоксическое действие; вызывает усталость, головную боль, тошноту, рвоту, раздражение дыхательных путей, кашель, расстройство дыхания, гемолитическую анемию.

Характеристика загрязнения атмосферы в городах

АРХАНГЕЛЬСК

Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия целлюлозно-бумажной промышленности, теплоэнергетики, автомобильный, речной и железнодорожный транспорт.

Наблюдения проводились на трех стационарных постах Государственной наблюдательной сети дискретным методом и с помощью газоанализаторов (рис. 2.1-1). Посты подразделяются на «городской фоновый» – в жилых районах (пост 5), «промышленный» –

вблизи предприятий (пост 6) и «авто» – вблизи автомагистралей с интенсивным движением транспорта (пост 4).



Рисунок 2.1-1 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Архангельске

Уровень загрязнения атмосферы в 2025 году был высоким. Средние за год концентрации всех контролируемых примесей не превышали санитарных нормативов (согласно СанПиН 1.2.3685-21), за исключением среднегодовой концентрации формальдегида на постах № 4, 5, 6 и в среднем по городу. В 2025 году случаев высокого и экстремально высокого загрязнения атмосферного воздуха не зарегистрировано.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города повысились концентрации диоксида серы, сероводорода, диоксида азота, оксида азота и формальдегида (рис. 2.1-2). За указанный период произошло снижение содержания взвешенных веществ, оксида углерода, метилмеркаптана и бенз(а)пирена.

ГБУ АО «Экоцентр» в 2025 году были продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту в г. Архангельске, расположенном на пересечении пр. Обводный канал и ул. Урицкого. Пост относится к категории «автомобильный».

Для получения информации о среднесуточных и максимальных разовых концентрациях загрязняющих веществ на постах проводились ежедневные круглосуточные наблюдения.

В 2025 году в г. Архангельске было проведено 196 841 измерений. Превышений среднесуточных ПДК зафиксировано не было.

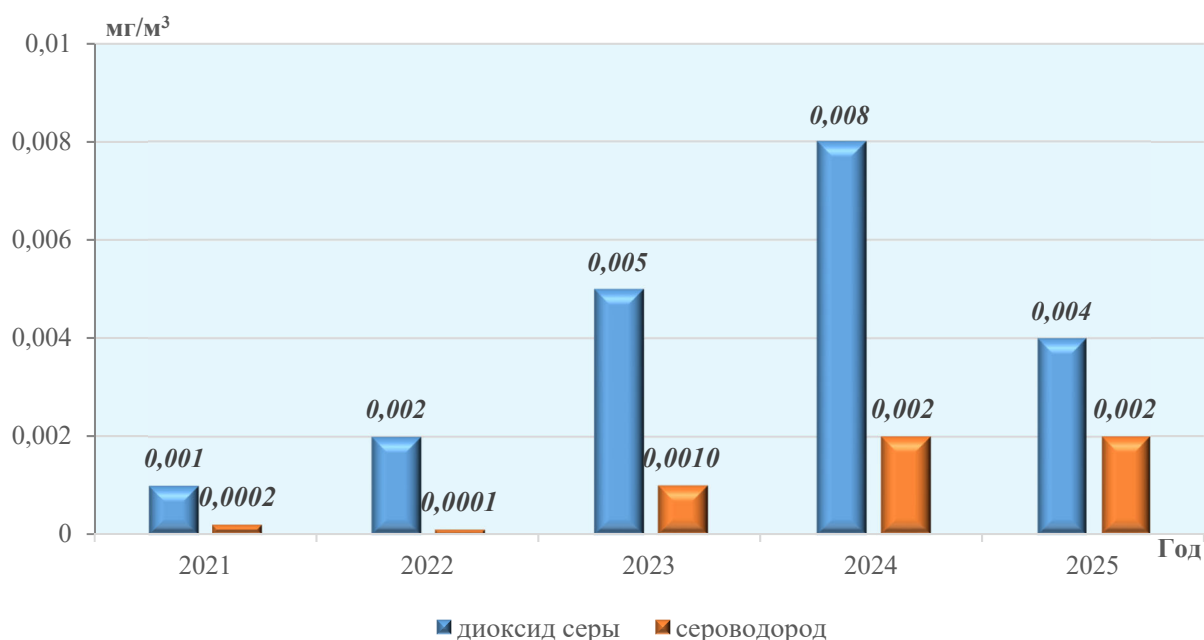


Рисунок 2.1-2 Изменение среднегодовых концентраций диоксида серы и сероводорода в г. Архангельске

Зафиксированные превышения ПДК_{м.р.} приведены в табл. 2.1-1.

Таблица 2.1-1

Количество зафиксированных превышений ПДК_{м.р.}

Наименование вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В том числе				
		до 1,0 ПДК	1,0-1,1 ПДК	1,1-2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	> 5,1 ПДК
Оксид углерода	26 180	26 180	-	-	-	-
Оксид азота	26 180	26 158	10	12	-	-
Диоксид азота	26 180	26 180	-	-	-	-
Сероводород	26 165	26 151	2	12	-	-
Диоксид серы	26 166	26 166	-	-	-	-
Озон	20 616	20 616	-	-	-	-
Взвешенные вещества	15 118	15 118	-	-	-	-
Взвешенные частицы PM _{2,5}	15 118	15 112	2	4	-	-
Взвешенные частицы PM ₁₀	15 118	15 116	-	1	-	-
ВСЕГО	196 841	196 797	14	29	-	-

В 2025 году по сравнению с 2024 годом в пределах 1,1-2,0 ПДК_{м.р.} уменьшилось количество превышений максимальных разовых концентраций оксида азота (в 2,4 раза), сероводорода (в 1,4 раза), взвешенных частиц PM_{2,5} (в 14 раз). Превышений свыше 2,1 ПДК_{м.р.} зафиксировано не было.

Превышений среднегодовых ПДК_{с.г.} загрязняющих веществ не зафиксировано.

НОВОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы – АО «Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат», который вносит основной вклад в выбросы стационарных источников, ЗАО «Архангельский фанерный завод» и автотранспорт.

Наблюдения проводились на двух стационарных постах Государственной наблюдательной сети дискретным методом и с помощью газоанализаторов (рис. 2.1-3). Посты подразделяются на «городской фоновый» – в жилых районах (пост 1) и «промышленный» – вблизи предприятия (пост 3).

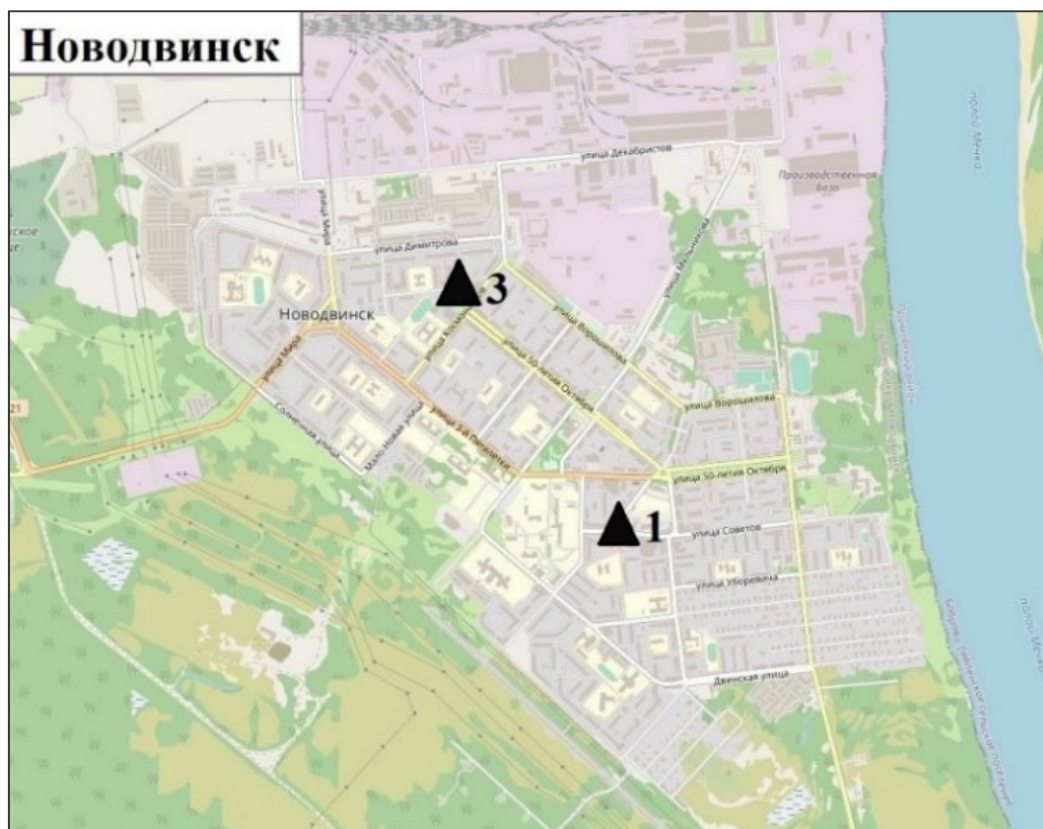


Рисунок 2.1-3 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Новодвинске

Уровень загрязнения атмосферы в 2025 году был очень высоким. Значительных изменений среднегодовых концентраций загрязняющих веществ не произошло. Выше нормы были среднегодовые концентрации формальдегида и сероводорода. Это обосновывается ужесточением нормативов СанПиН 1.2.3685-21. Также в городе определены 26 случаев высокого загрязнения сероводородом.

В 2025 году случаев экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города повысились концентрации оксида азота, диоксида серы, формальдегида (рис. 2.1-4) и сероводорода. За указанный период произошло снижение содержания взвешенных веществ, диоксида азота, оксида углерода и бенз(а)пирена. Концентрации метилмеркаптана существенно не изменились.



Рисунок 2.1-4 Изменение среднегодовых концентраций диоксида серы и формальдегида в г. Новодвинске

СЕВЕРОДВИНСК

Основные источники загрязнения атмосферы – предприятия теплоэнергетики, машиностроения, металлообработки, пищевой промышленности, мебельное производство, автомобильный и железнодорожный транспорт.

Основной вклад в выбросы стационарных источников вносили Северодвинская ТЭЦ-1 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области и Северодвинская ТЭЦ-2 ПАО «ТГК-2» по Архангельской области. Наибольшее количество специфических веществ выбрасывалось на АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

Наблюдения проводились на двух стационарных постах Государственной наблюдательной сети (рис. 2.1-5) дискретным методом и с помощью газоанализаторов. По местоположению посты условно подразделяются на «автомобильный» – вблизи автомагистралей (пост 1) и «городской фоновый» – в жилых районах (пост 2).

Уровень загрязнения атмосферы в 2025 году был повышенным. Средние за год концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе города были ниже санитарных норм (согласно СанПиН 1.2.3685-21), за исключением среднегодовой концентрации сероводорода и формальдегида на постах № 1, 2 и в среднем по городу.

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание диоксида серы (рис. 2.1-6). Снизилось среднегодовое содержание взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида азота, оксида азота, формальдегида и бенз(а)пирена.



Рисунок 2.1-5 Схема размещения стационарных постов ГСН в г. Северодвинске

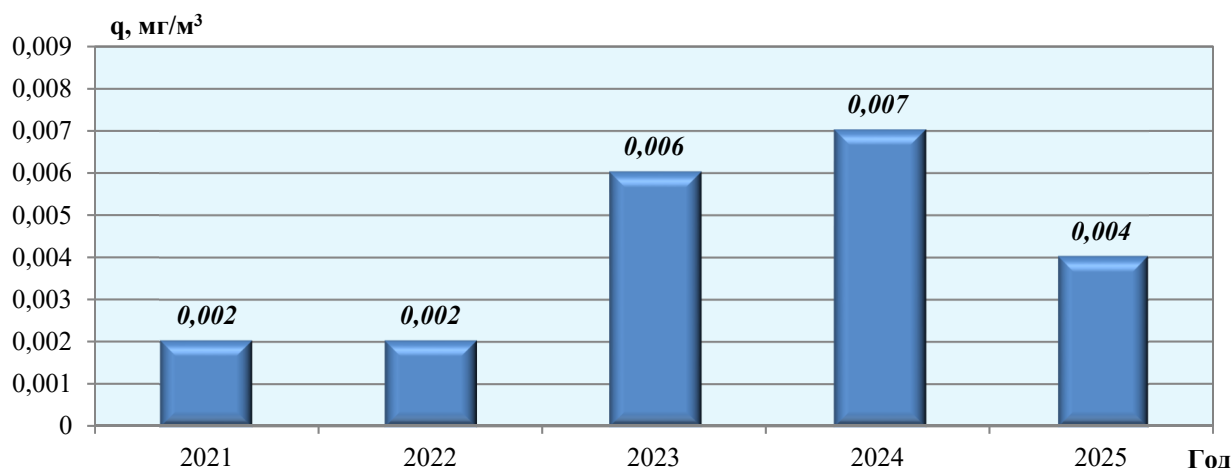


Рисунок 2.1-6 Изменение среднегодовых концентраций диоксида серы в г. Северодвинске

КОРЯЖМА

Основные источники загрязнения атмосферы: филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме, вклад которого в выбросы стационарных источников составлял 98 %.

Наблюдения проводились на одном стационарном посту ведомственной службой – санитарно-промышленной лабораторией филиала АО «Группа «Илим» в г. Коряжме (рис. 2.1-7). Пост относится к категории «промышленный».



Рисунок 2.1-7 Схема размещения стационарного поста ведомственной службы в г. Коряжма

Уровень загрязнения атмосферы в 2025 году был ориентировочно низким. Средние за год концентрации всех наблюдаемых примесей в 2025 году не превышали установленных нормативов (согласно СанПиН 1.2.3685-21).

Случаев высокого и экстремально высокого уровня загрязнения атмосферного воздуха не отмечалось.

За последние пять лет в атмосферном воздухе города возросло содержание взвешенных веществ и бенз(а)пирена (рис. 2.1-8). За указанный период снизилась концентрация диоксида серы, метилмеркаптана и диоксида азота. Концентрации сероводорода существенно не изменились.

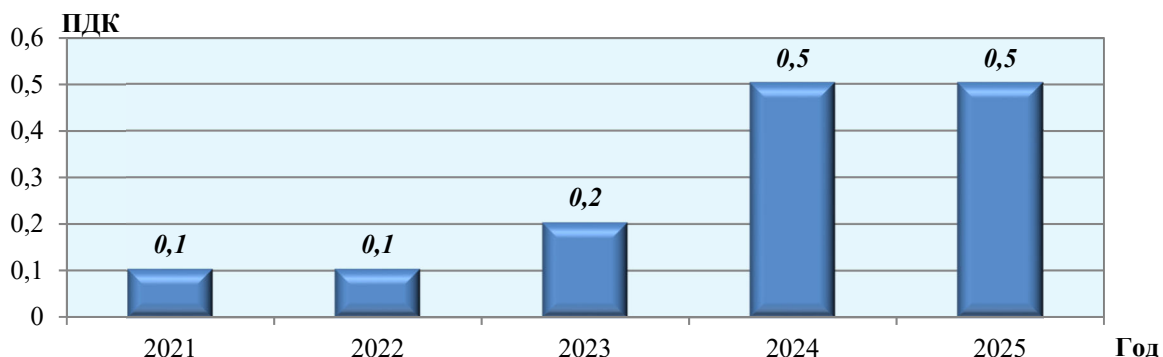


Рисунок 2.1-8. Изменение среднегодовых концентраций бенз(а)пирена в г. Коряжме

В 2025 году продолжены наблюдения за качеством атмосферного воздуха на стационарном автоматизированном посту ГБУ АО «Экоцентр» в г. Коряжме, установленном в парковой зоне на границе санитарно-защитной зоны филиала АО «Группа «Илим», относящемуся к категории «промышленный».

В 2025 году в г. Коряжме проведено 117 026 замеров. Превышений среднесуточных ПДК зафиксировано не было.

Зафиксированные превышения ПДК_{м.р.} приведены в табл. 2.1-2.

Таблица 2.1-2

Количество зафиксированных превышений ПДК_{м.р.}

Наименование вещества	Исследовано проб всего (абс.)	В том числе				
		до 1,0 ПДК	1,0-1,1 ПДК	1,1-2,0 ПДК	2,1-5,0 ПДК	> 5,1 ПДК
Оксид углерода	23 200	23 200	-	-	-	-
Оксид азота	23 516	23 516	-	-	-	-
Диоксид азота	23 516	23 515	-	2	-	-
Сероводород	23 388	22 798	75	424	95	1
Диоксид серы	23 406	23 405	-	1	-	-
ВСЕГО	117 026	116 434	75	427	95	1

В 2025 году по сравнению с 2024 годом увеличилось количество превышений максимальных разовых концентраций по сероводороду: в пределах 1,1-2,0 ПДК_{м.р.} – в 2,8 раза, уменьшилось в пределах 2,1-5,0 ПДК_{м.р.} – в 1,8 раза. В 2025 году зафиксировано одно превышение свыше 5 ПДК_{м.р.}.

Превышений среднегодовых ПДК_{с.г.} загрязняющих веществ не зафиксировано.

В 2025 году данные о состоянии атмосферного воздуха в районах расположения стационарных постов отображались на официальном сайте ГБУ АО «Экоцентр» в режиме реального времени. Отчеты о качестве атмосферного воздуха размещались на официальном сайте учреждения (<http://www.eco29.ru>), направлялись заинтересованным органам государственной власти и органам местного самоуправления для принятия последующих управленческих решений, в ФГБУ «Северное УГМС» – с целью выполнения лицензионных требований и дальнейшей передачи в Единый государственный фонд данных о состоянии окружающей среды и ее загрязнении. За 2025 год подготовлено 123 отчета о состоянии загрязнения атмосферного воздуха в городах Архангельск и Коряжма.

Мониторинг парниковых газов

В Архангельской области ежегодно проводятся работы по инвентаризации объема выбросов парниковых газов (далее – ПГ) и по расчету их объема поглощения за предыдущий год.

Учету подлежат следующие газы: диоксид углерода (CO₂), метан (CH₄), оксид диазота (N₂O), гексафторид серы (SF₆), трифторид азота (NF₃), гидрофторуглероды (ГФУ), перфторуглероды (ПФУ).

Детализация выбросов проводилась по шести основным секторам в соответствии с категориями общего формата данных: энергетика; промышленные процессы и использование продукции; сельское хозяйство; землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство (ЗИЗЛХ); отходы; прочее.

В секторе ЗИЗЛХ проводился расчет выбросов, а также поглощения ПГ в результате антропогенной деятельности при землепользовании, изменении землепользования и в лесном хозяйстве. Расчеты объема поглощения ПГ выполнены на основе данных из государственного лесного реестра по распределению площади лесов и запасов древесины по преобладающим породам и группам возраста с использованием общедоступных статистических данных.

Итоги работы содержатся в информационной системе «База данных выбросов парниковых газов Архангельской области» (<https://eco29.ru/informatsionnye-resursy-vozdukh/bd-parnikovyykh-gazov/>).

Информация о системе учета выбросов парниковых газов, мероприятия по сокращению выбросов парниковых газов

АО «АРХАНГЕЛЬСКИЙ ЦБК»

С 2003 года АО «Архангельский ЦБК» ежегодно проводит инвентаризацию выбросов ПГ в границах своей производственной площадки в г. Новодвинске, а с 2012 года – в границах всей организации, включая дочерние общества.

С 01.01.2022 в соответствии с Положениями Федерального закона от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов ПГ» АО «Архангельский ЦБК», являясь регулируемой организацией, ежегодно производит расчет прямых выбросов ПГ в соответствии с Методикой количественного определения объема выбросов ПГ, утвержденной приказом Минприроды России от 27.05.2022 № 371 (включая все дочерние общества и их филиалы), и в установленном порядке ежегодно до 1 июля года, следующего за отчетным, предоставляет сведения о прямых выбросах ПГ.

На добровольной основе АО «Архангельский ЦБК» также выполняет расчеты косвенных энергетических выбросов ПГ (без учета выбросов ПГ дочерних предприятий) в соответствии с Методическими указаниями, утвержденными приказом Минприроды России от 29.06.2017 № 330.

В 2018 году утверждена третья по счету стратегия низкоуглеродного развития АО «Архангельский ЦБК» на период до 2030 года, в соответствии с которой компания принимает на себя добровольное обязательство к 2030 году сократить суммарные прямые и энергетические косвенные выбросы ПГ на 55 % по сравнению с 1990 годом – до 1,4 млн т CO₂-экв. в год. Прочие косвенные выбросы в рамках стратегии к 2030 году необходимо снизить на 20 % по сравнению с 2015 годом – до 370 000 т CO₂-экв. в год.

АО «ЦС «ЗВЕЗДОЧКА»

Учет объемов выбросов ПГ велся по фактическому расходу топлива в соответствии с требованиями методик количественного определения объема выбросов ПГ и поглощений ПГ, утвержденных приказом Минприроды России от 27.05.2022 № 371.

На перспективу планируемое мероприятие по сокращению объема выбросов ПГ – перевод котельной высокого давления (КВД) с флотского мазута на газовое топливо.

Ожидаемый (расчетный) эффект от планируемого мероприятия по сокращению объема выбросов ПГ ориентировочно составит 2,431 тыс. т CO₂-эквивалента.

ООО «АМПК»

Мониторинг и учет объемов выбросов ПГ осуществляется расчетным методом согласно Приказу Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 27.05.2022 № 371 «Об утверждении методик количественного определения объемов выбросов ПГ и поглощений ПГ». В настоящее время на предприятии эксплуатируется котельное оборудование, обеспечивающее низкий уровень выбросов ПГ.

АО «ПО «СЕВМАШ»

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» АО «ПО «Севмаш» не входит в перечень регулируемых организаций по критерию суммарной массы выбросов ПГ (годовой выброс ПГ менее 50 тыс. т CO₂), вследствие чего на АО «ПО «Севмаш» инвентаризация ПГ не проводилась, специальные мероприятия по сокращению эмиссии ПГ не разрабатывались.

АО «ПО «Севмаш» осуществляет расчет выбросов ПГ в эквиваленте CO₂ согласно методике, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 27.05.2022 № 371 «Об утверждении методик количественного определения объемов выбросов ПГ и поглощений ПГ» на основе фактических производственных показателей по потреблению сырья, объема выполненных работ и иным параметрам за предшествующий отчетный период.

ООО «РН-МОРСКОЙ ТЕРМИНАЛ АРХАНГЕЛЬСК»

Мониторинг и учет объема выбросов ПГ осуществляется расчетным методом согласно Методике количественного определения объема выбросов ПГ, утвержденной приказом Минприроды России от 27.05.2022 № 371. Количественный расчет косвенных энергетических выбросов проводится в соответствии с «Методическими указаниями по количественному определению объема косвенных энергетических выбросов парниковых газов», утвержденными приказом Минприроды России от 29.06.2017 № 330.

В 2026 году мероприятия по сокращению выбросов ПГ в ООО «РН-Морской терминал Архангельск» не запланированы.

ООО «СПЕЦАВТОХОЗЯЙСТВО ПО УБОРКЕ ГОРОДА»

Система мониторинга объема выбросов парниковых газов на городском полигоне ТБО отсутствует. Учет объемов выбросов парниковых газов проводится согласно Приказа Минприроды России от 27.05.2022 № 371 «Об утверждении методик количественного определения объемов выбросов парниковых газов и поглощений парниковых газов».

Мероприятием для снижения выбросов парниковых газов для объекта размещения отходов является рекультивация, которая намечена для объекта Городской полигон ТБО МО «Город Архангельск» на 01.01.2030.

ООО «ГРУППА КОМПАНИЙ «УЛК»

ОП «УСТЬЯНСКИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС»

Отопительными котельными используется твердое биотопливо на основе растительной биомассы (древесной), которое более предпочтительно, с точки зрения загрязнения атмосферы, в сравнении с мазутом и с углем, так как имеет практически «нулевой эффект» по выбросам парниковых газов, прежде всего CO₂. Таким образом реализуются на практике мероприятия по защите окружающей среды за счет сокращения выбросов парниковых газов и пыли в атмосферу. Использование древесного топлива в качестве энергоносителя в полной мере отвечает положениям Киотского протокола, касающихся ограничения и сокращения выбросов парниковых газов.

2.2 Водные ресурсы

2.2.1 Поверхностные воды

Гидрографическая сеть Архангельской области сформировалась под воздействием таких факторов, как геологическое строение, рельеф, климатические и почвенные особенности.

Гидрологические особенности речной сети определяются прежде всего тем, что территория области расположена в зоне избыточного увлажнения (с положительным водным балансом), в результате чего обеспечивается повышенный сток при наличии даже небольших уклонов местности, и, как следствие, возникают водотоки.

Белое море в пределах территории Архангельской области включает Двинскую, Онежскую и Мезенскую губу с бассейнами крупных рек Северной Двины, Онеги и Мезени.

Речная сеть области принадлежит бассейну Белого моря. Речная сеть густая и развита сравнительно равномерно, что связано с избыточным увлажнением и относительно однородными природными условиями на большей части территории. Коэффициент густоты речной сети составляет 0,5–0,6 км/км².

Общее количество рек в области – 71 776, из них 94 % относятся к рекам длиной менее 10 км. Число рек длиной от 100 км составляет 0,2 %. Общее количество озер – 59 404 с площадью зеркала 6 072 км². Самыми крупными считаются озера Лача и Кенозеро, имеющие площадь зеркала 356 км² и 68,6 км² соответственно. Остальные озера имеют площадь зеркала менее 10 км². В области насчитывается 5 823 тыс. га болот. Из них 1 223 тыс. га в той или иной степени изучены в процессе разведки торфяного фонда Архангельской области. Среди изученных болот 73 % относятся к верховому типу, 8 % – к переходному и 19 % – к низинному. Средняя площадь болота составляет 801 га. Примерно 70 % болот имеют площадь до 200 га, 30 % – более 200 га.

Река Северная Двина обеспечивает 70 % всего притока речной воды в Белое море. По водоносности в европейской части Российской Федерации она уступает реке Волге. Большинство рек области относится к водотокам равномерного типа, отличается плавным продольным профилем, не превышающим, как правило, 0,2 %.

Реки, протекая в относительно мягких ледниковых отложениях, имеют хорошо разработанные речные долины с широкими, затопляемыми в период весеннего половодья поймами. Наибольший слой стока наблюдается на склонах возвышенностей. Основной источник питания рек – талые снеговые воды. Главная доля стока приходится на период весеннего половодья, особенно на северо-востоке, где высок процент осадков в виде снега, и из-за вечной мерзлоты доля грунтовых вод в питании рек ничтожна. Самые низкие величины стока наблюдаются зимой. Твердый сток низкий вследствие слабой эрозионной деятельности рек в условиях сильной залесенности, заболоченности и мерзлоты.

Наблюдения за русловыми процессами и деформацией берегов не проводятся. Данные промеров русел на основных гидрологических постах позволяют сказать, что на отдельных постах р. Северной Двины (с. Усть-Пинега), р. Мезени (д. Малонисогорская) и других имеется небольшая деформация русел, которая не оказывает существенного влияния на водность рек.

Водопользование

Водопользование в Архангельской области в 2025 году осуществлялось 182 предприятиями, что меньше по сравнению с прошлым годом на 9 предприятий по следующим причинам: поставлено на учет новых респондентов – 10, снято с учета – 18, не отчитались – 7. По данным государственного учета вод, объем воды, забранной из природных водных объектов в 2025 году, остался на уровне прошлого года и составил 609,54 млн м³.

Из общего объема воды, забранной из природных водных объектов:

- пресной воды – 515,56 млн м³, что на уровне прошлого года, из них:
 - поверхностной пресной воды забрано 500,49 млн м³, что на уровне прошлого года;
- подземной – 93,98 млн м³, на 55,60 млн м³ или 31,15 % меньше, чем в прошлом году по причине уменьшения забора воды предприятиями по поиску, разведке, добыче и переработке полезных ископаемых, в том числе шахтно-рудничных вод – 2,72 млн м³;
- морской воды – 15,07 млн м³, что на 10,31 млн м³ или на 216,6 % больше прошлогоднего по причине увеличения забора воды предприятиями машиностроительной отрасли;
- минеральной – 0,03 млн м³, что на уровне прошлого года;
- коллекторно-дренажной – 61,11 млн м³, что на 40,51 млн м³ или 39,86 % меньше, чем в прошлом году по причине уменьшения забора воды предприятиями по поиску, разведке, добыче и переработке полезных ископаемых.

На различные нужды предприятиями области в 2025 году было использовано 518,3 млн м³ воды, что на уровне прошлого года.

Из них использовано:

- на хозяйственно-питьевые нужды – 40,19 млн м³, что на 7,64 млн м³ или 15,96 % меньше, чем в прошлом году по причине уменьшения использования воды предприятиями по забору и очистке воды для питьевых и промышленных нужд;
- на производственные нужды – 462,28 млн м³, что на 51,26 млн м³ или 12,47 % больше чем в прошлом году, из них питьевого качества использовано – 29,54 млн м³, что на 4,88 млн м³ или 19,79 % больше, чем в прошлом году; использовано на производственные нужды морской воды – 15 млн м³, что на 10,51 млн м³ или на 234,08 % больше прошлогоднего по причине увеличения забора воды предприятиями машиностроительной отрасли;
- на сельскохозяйственное водоснабжение – 0,5 млн м³, что на 0,06 млн м³ или 13,64 % больше чем в прошлом году за счет предприятий животноводства;
- на нужды прудов рыбного хозяйства – не использовалось;
- на прочие нужды – 15,3 млн м³, что на уровне показателей прошлого года.

Сброшено сточных вод всего в 2025 году – 635,91 млн м³, что на уровне показателей прошлого года. Из них в поверхностные водные объекты сброшено всего 634,38 млн м³, что на уровне показателей прошлого года, в том числе сброшено:

- загрязненных без очистки – 23,34 млн м³, что на 10,54 млн м³ или 82,34 % больше, чем в прошлом году за счет увеличения забора воды предприятиями машиностроительной отрасли;
- загрязненных недостаточно очищенных – 238,86 млн м³, что на уровне показателей прошлого года;
- нормативно чистых (без очистки) – 290,63 млн м³, что на 33,44 млн м³ или на 13 % больше, чем в прошлом году за счет увеличения сброса воды теплоэнергетическими компаниями;
- нормативно-очищенных на сооружениях очистки – 81,55 млн м³, что на уровне показателей прошлого года.

В накопители, поля фильтрации, рельеф местности сброшено 1,25 млн м³ сточных вод, что на уровне показателей прошлого года.

Мощность очистных сооружений составила 1 057,66 млн м³ перед сбросом в водные объекты при объеме сточных вод, требующих очистки 343,75 млн м³. Мощность очистных сооружений осталась на уровне прошлого года.

Системы оборотного и повторно-последовательного водоснабжения в 2025 году задействованы на 18 предприятиях Архангельской области. Объем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения в 2025 году составил 816,33 млн м³, что на уровне показателей прошлого года.

Потери воды при транспортировке составили 17,43 млн м³, что на уровне прошлого года. От забранной для использования воды в объеме 518,30 млн м³ потери по области составили 3,4 %.

Объем воды, забранной из природных водных объектов и учтенной водоизмерительными приборами, составил в 2025 году 508,59 млн м³, или 83,4 % от объема забранной воды.

Объем воды, сброшенной в природные водные объекты и учтенной водоизмерительными приборами, в 2025 году составил 417,36 млн м³, или 65,8 % от объема сброшенной воды.

Основные показатели водопотребления и водоотведения за 2025 год приведены в табл. 2.2-1.

Таблица 2.2-1

Основные показатели водопотребления и водоотведения (млн м³)

Наименование показателей	2023 г.	2024 г.	2025 г.
1. Забор воды из водных объектов, всего	640,48	621,46	609,54
в том числе из:			
1.1. поверхностных	493,17	471,88	515,56
1.2. подземных	147,31	149,58	93,98
2. Из общего водозабора забор для перераспределения стока			
3. Использование воды, всего,	499,55	475,15	518,3
в том числе на:			
3.1. хозяйственно-питьевые нужды	49,97	47,86	40,19
3.2. производственные нужды,	431,92	411,02	462,28
из них			
3.2.1. питьевого качества	24,56	24,66	29,54
3.3. орошение			
3.4. обводнение			
3.5. сельхозводоснабжение	0,48	0,44	0,50
3.6. прудов рыбного хозяйства	0	0	0
3.7. прочие нужды	17,19	15,82	15,3
4. Расходы в системах оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	803,02	848,09	816,33
5. Процент экономии воды за счет оборотного и повторно-последовательного водоснабжения	54,30	-	-
6. Потери при транспортировке	15,39	18,41	17,43
7. Безвозвратное водопотребление	-	-	-
8. Водоотведение, всего	613,69	595,04	635,91
8.1. Водоотведение в поверхностные водные объекты, всего,	612,46	593,77	634,38
из них:			
8.1.1. загрязненных, всего	247,15	254,46	262,20
в том числе:			
а) без очистки	12,49	12,80	23,34
б) недостаточно очищенных	234,66	241,66	238,86
8.1.2. нормативно чистых (без очистки)	278,73	257,19	290,63
8.1.3. нормативно очищенных	86,59	82,11	81,55
8.2. Водоотведение в накопители, рельеф местности	1,23	1,27	1,25
8.3. Водоотведение в подземные водные объекты	-	-	-
9. Мощности очистных сооружений	1057,74	1063,61	1057,66

Динамика сброса сточных вод в разрезе территорий муниципальных образований Архангельской области за 2023–2025 годы приведена в табл. 2.2-2.

Сброс сточных вод в водные объекты за 2025 год в разрезе муниципальных образований приведен в табл. 2.2-3.

Таблица 2.2-2

**Динамика сброса сточных вод в природные поверхностные
водные объекты, млн м³**

Муниципальное образование	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод			Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды		
	2023 год	2024 год	2025 год	2023 год	2024 год	2025 год
Архангельская область	100	94	90	612,46	593,77	634,38
Вельский	3	3	2	1,73	1,5	1,78
Верхнетоемский	2	1	1	0,03	0,03	0,03
Вилегодский	4	3	2	0,01	0,01	0,01
Виноградовский	4	2	2	0,05	0,03	0,03
Каргопольский	2	2	2	0,10	0,05	0,11
Коношский	6	4	3	0,39	0,21	0,23
Котласский	7	6	6	0,39	0,4	0,38
Красноборский	3	1	1	0,01	0,01	0,01
Ленский	3	3	3	0,19	0,21	0,20
Мезенский	2	2	2	66,53	65,94	64,94
Новая Земля	-	1	-	-	0,24	0,00
Няндомский	1	1	2	0,63	0,63	0,69
Онежский	2	2	2	0,46	0,76	0,46
Пинежский	3	3	2	0,10	0,11	0,09
Плесецкий	8	9	8	15,03	12,93	12,73
Приморский	16	17	16	58,95	60,27	59,67
Соловецкий	2	2	2	0,10	0,1	0,09
Устьянский	2	1	2	0,49	0,55	0,26
Холмогорский	6	6	8	0,25	0,23	0,31
Шенкурский	1	1	1	0,02	0,02	0,02
г. Архангельск	14	15	13	123,31	108,62	115,56
г. Кораяма	1	1	1	147,19	147,94	155,92
г. Котлас	3	3	3	6,67	6,55	6,44
г. Новодвинск	1	1	1	99,79	101,65	98,16
г. Онега	4	3	3	2,59	2,58	2,81
г. Северодвинск	6	6	6	84,30	79,29	110,72
г. Мирный	1	1	1	3,15	2,92	2,69

Сброс сточных вод в природные поверхностные водные объекты в разрезе административных районов (млн м³)

Муниципальное образование	Количество респондентов, имеющих выпуски сточных вод	Сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды									Объем сточных вод, требующих очистки	Мощность очистных сооружений перед сбросом в поверхностные водные объекты
		Всего	Загрязненной			Нормативно чистой	Нормативно очищенной на сооружениях очистки					
			Всего	Без очистки	Недостаточно очищенной		Всего	Биологической	Физико-химической	Механической		
Архангельская область	90	634,38	262,20	23,34	238,86	290,63	81,55	27,22	15,20	39,13	343,75	1057,66
Вельский	2	1,78	1,78	0,00	1,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,78	2,56
Верхнетоемский	1	0,03	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,26
Вилегодский	3	0,01	0	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,07
Виноградовский	2	0,03	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,42
Каргопольский	2	0,11	0,02	0,00	0,02	0,00	0,09	0,09	0,00	0,00	0,11	0,30
Коношский	3	0,23	0,23	0,00	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	1,88
Котласский	6	0,38	0,31	0,00	0,31	0,00	0,07	0,00	0,00	0,07	0,38	4,62
Красноборский	1	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03
Ленский	3	0,20	0,04	0,00	0,04	0,00	0,16	0,11	0,00	0,05	0,20	1,84
Мезенский	2	64,94	0,00	0,00	0,00	50,54	14,40	0,06	14,34	0,00	14,40	28,81
Новая Земля	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Няндомский	2	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,69	0,69	0,00	0,00	0,69	3,21
Онежский	2	0,46	0,46	0,37	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,50
Пинежский	2	0,09	0,02	0,00	0,02	0,00	0,07	0,07	0,00	0,00	0,09	0,70
Плесецкий	8	12,73	0,58	0,00	0,58	0,37	11,77	0,29	0,00	11,84	12,35	33,82
Приморский	16	59,67	0,75	0,00	0,75	46,46	12,47	0,13	0,15	12,19	13,22	21,84
Соловецкий	2	0,09	0,03	0,03	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,06	0,09	3,47
Устьянский	2	0,26	0,26	0,00	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,00
Холмогорский	8	0,31	0,24	0,00	0,24	0,00	0,07	0,07	0,00	0,00	0,31	1,69
Шенкурский	1	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0
г. Архангельск	13	115,56	4,62	3,22	1,40	85,09	25,85	25,70	0,00	0,14	30,47	191,34
г. Кораяжма	1	155,92	121,84	0,00	121,84	18,29	15,79	0,00	0,71	15,08	137,63	315,45
г. Котлас	3	6,44	6,44	0,00	6,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,44	13,57
г. Новодвинск	1	98,16	73,40	0,00	73,40	24,77	0,00	0,00	0,00	0,00	73,40	361,21
г. Онега	3	2,81	0,94	0,00	0,94	1,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,94	1,75
г. Северодвинск	6	110,72	47,44	19,70	27,74	0,04	0,00	0,00	0,00	0,04	47,49	62,29
г. Мирный	1	2,69	2,69	0,00	2,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,69	6,06

Содержание загрязняющих веществ в сточных водах предприятий

В 2025 году объем сточных вод, содержащих загрязняющие вещества, остался на уровне прошлого года и составил 634,41 млн м³.

Всего в сточных водах предприятий отмечено 44 наименования загрязняющих веществ.

В 2025 году в целом по области сброс увеличился более 10 % по следующим загрязняющим веществам: АОХ (абсорбируемые галогенорганические соединения), алюминий, БПК полн., бутиловый спирт третичный (2-метилпропанол-2, триметилкарбинол), ванадий, кадмий, кальций, лигносульфонаты, магний, марганец, метанол (метиловый спирт), молибден, мышьяк, НСПАВ (неионогенные синтетические поверхностно-активные вещества), натрий, нефтепродукты (нефть, углеводороды нефти), нитрат-ион, роданид-ион, ртуть, сульфид-ион, сухой остаток (минерализация), фосфат-ион, фторид-ион, хлороформ (трихлорметан).

В то же время в целом по области уменьшился сброс по следующим загрязняющим веществам: АСПАВ (анионные синтетические поверхностно-активные вещества), аммоний-ион, бор, взвешенные вещества, железо, калий, кобальт, медь, никель, нитрит-ион, свинец, стронций, сульфат-ион, фенол, гидроксibenзол, формальдегид (метаналь, муравьиный альдегид), ХПК, хлорид-ион, хром шестивалентный, цинк.

В табл. 2.2-4 приводятся сведения по сбросам загрязняющих веществ предприятиями Архангельской области.

Таблица 2.2-4

Сброс загрязняющих веществ со сточными водами предприятий

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Ед. изм.	Масса сброса загрязняющего вещества			
			2023 год	2024 год	2025 год	Изменение, %
1	2,4-Дихлорфенол (гидрохлорбензол)	кг	не определялся	0,015	0,015	0 %
2	АОХ (абсорбируемые галогенорганические соединения)	кг	71203,780	62124,856	69660,155	+12,13 %
3	АСПАВ	кг	4974,591	6599,547	5954,172	-9,78 %
4	Алюминий	кг	2451,744	1144,429	1687,59	+47,46 %
5	Аммоний-ион	т	507,256	474,633	450,053	-5,18 %
6	Аммиак	кг	34,907	не определялся	не определялся	
7	БПК полн.	т	3970,722	3017,773	3196,292	+5,92 %
8	Бор	кг	1872,473	886,398	47,000	-94,7 %
9	Ванадий	кг	0,001	не определялся	0,427	100 %
10	Взвешенные вещества	т	5107,307	5085,919	4496,511	-11,59 %
11	Железо	кг	52999,462	70720,061	58335,816	-17,51 %
12	Кадмий	кг	0,991	0,352	1,052	+198,86 %
13	Калий	кг	231546,756	258343,726	219191,354	-15,16 %
14	Кальций	кг	619473,438	580756,318	654078,832	+12,63 %
15	Кобальт	кг	не определялся	7,835	7,226	-7,77 %
16	Лигносульфонаты	кг	не определялся	676,485	1053,559	+55,74 %
17	Магний	кг	231796,708	286401,198	336898,843	+17,63 %
18	Марганец	кг	2675,208	3381,201	5710,331	+68,88 %
19	Медь	кг	58,002	263,670	136,095	-48,38 %
20	Метанол	кг	53274,714	68023,620	77717,886	+14,25 %
21	Молибден	кг	не определялся	не определялся	1,850	+100 %
22	Мышьяк	кг	не определялся	не определялся	14,957	+100 %
23	НСПАВ	кг	10209,315	9676,539	9881,325	+2,12 %
24	Натрий	кг	1931047,877	1903621,575	2195795,72	+15,35 %
25	Нефтепродукты	т	11,189	9,759	10,979	+12,5 %
26	Никель	кг	6,024	4,569	0,253	-94,46 %
27	Нитрат-анион	кг	2264695,176	1256595,773	1423995,65	+13,32 %

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Ед. изм.	Масса сброса загрязняющего вещества			
			2023 год	2024 год	2025 год	Изменение, %
28	Нитрит-анион	кг	233417,512	1178795,340	290115,366	-75,39 %
29	Роданид	кг	107,825	не определялся	99,829	+100 %
30	Ртуть	кг	0,130	0,016	0,919	+5643,75 %
31	Свинец	кг	8,279	40,815	21,093	-48,32 %
32	Стронций	кг	5439,965	49715,364	40140,15	-19,26 %
33	Сульфаты	т	9436,494	10547,627	9303,297	-11,8 %
34	Сульфиды	кг	25,410	3,114	77,337	+2383,53 %
35	Сухой остаток	т	53150,291	54018,493	54928,659	+1,68 %
36	Фенол	кг	64,090	26,094	8,295	-68,21 %
37	Формальдегид	кг	4898,194	5778,892	5381,374	-6,88 %
38	Фосфаты	т	146,645	210,699	243,179	+15,42 %
39	Фторид анион	кг	1472,414	756,618	5281,592	+598,05 %
40	ХПК	кг	16048382,250	16792204,439	15560971,3	-7,33 %
41	Хлорид-анион	т	6444,140	7478,486	3779,522	-49,46 %
42	Хлороформ	кг	7,806	13,559	212,082	+1464,14 %
43	Хром трехвалентный	кг	0,103	не определялся	не определялся	
44	Хром шестивалентный	кг	28,566	28,647	15,93	-44,39 %
45	Цианид-анион	кг	не определялся	не определялся	не определялся	-
46	Цинк	кг	240,098	1945,438	959,618	-50,67 %
	ВСЕГО:	т	100546,458	103381,926	97372,045	-5,81 %

Качество поверхностных вод

Наблюдения за загрязнением поверхностных вод на территории Архангельской области в 2025 году осуществлялись ФГБУ «Северное УГМС» в бассейнах рек Северная Двина, Онега, Мезень и Печора. Стационарная сеть охватывала наблюдениями 49 пунктов контроля на 27 реках, 3 протоках, 3 рукавах, 2 озерах.

Проведена классификация степени загрязненности воды, т. е. условное разделение всего диапазона состава и свойств поверхностных вод в условиях антропогенного воздействия на различные интервалы с постепенным переходом от «условно чистой» к «экстремально грязной». Используемые классы качества воды приводятся в табл. 2.2-5.

Таблица 2.2-5

Классы качества воды

Класс и разряд	Характеристика состояния загрязненности воды
1-й	Условно чистая
2-й	Слабо загрязненная
3-й	Загрязненная
разряд «а»	загрязненная
разряд «б»	очень загрязненная
4-й	Грязная
разряд «а»	грязная
разряд «б»	грязная
разряд «в»	очень грязная
разряд «г»	очень грязная
5-й	Экстремально грязная

При оценке загрязненности поверхностных вод использованы «Нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативы предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения», утвержденные приказом Росрыболовства от 26.05.2025 № 296, а также СанПиН 1.2.3685-21, утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2. Поскольку предельно допустимые концентрации вредных веществ для водных объектов рыбохозяйственного значения и

санитарно-бытового водопользования, как правило, различны, при оценке загрязненности применялись наиболее жесткие нормативы.

Река Северная Двина. В верховье реки загрязняющие вещества поступают со сточными водами предприятий городов Великий Устюг, Красавино и Котлас, а также льяльными водами судов речного флота и водами притоков Сухона и Вычегда. По комплексным оценкам вода реки у г. Великий Устюг, как и в предшествующем году, характеризовалась как «грязная» и относилась к 4-му классу разряда «а», в черте г. Котлас как «очень загрязненная» - 3-й класс качества разряда «б». В районе г. Красавино критическими показателями загрязненности воды в 2025 году стали соединения меди и марганца. Среднегодовые (максимальные) концентрации металлов выше г. Красавино возросли до 11 (28) ПДК против 4 (11) ПДК в 2024 году (медь) и 16 (28) ПДК против 3 (3,3) ПДК в 2024 году (марганец). В створе ниже города - до 11 (29) ПДК против 4 (13) ПДК в 2024 году (медь) и 17 (28) ПДК против 2 (3) ПДК в 2024 году (марганец). В результате разряд «а» («грязная» вода) изменился на разряд «б» («грязная» вода) в рамках 4-го класса качества воды.

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки (рис. 2.2-1) оставались соединения железа, меди, марганца, нефтепродукты, а также органические вещества трудноокисляемые (по ХПК). Кроме того, за исключением участка реки ниже г. Красавино, к ним добавлялись соединения алюминия, в районе г. Красавино - легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅) и соединения цинка.

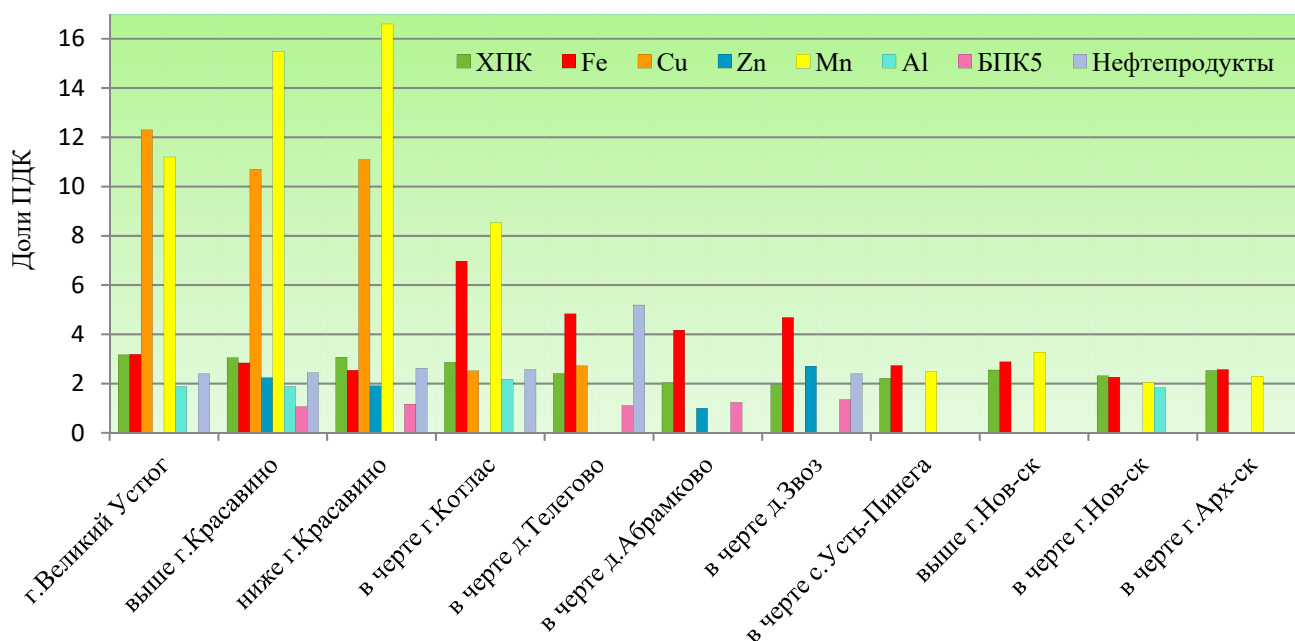


Рисунок 2.2-1 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ (в ПДК) по течению р. Северная Двина в 2025 году

По комплексным характеристикам качество воды в среднем течении реки (в черте д. Абрамково) осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» («очень загрязненная» вода) 3-го класса качества.

По результатам исследований, на участке реки в черте д. Телегово в отчетном году расширился перечень загрязняющих ингредиентов с 5 до 7 из 13, учитываемых при расчете комплексных характеристик (добавились азот нитритный и соединения цинка). Кроме того, несколько выросла загрязненность воды нефтепродуктами и соединениями железа. Как результат, разряд «а» («загрязненная» вода) сменился на разряд «б» («очень загрязненная» вода) в рамках 3-го класса качества воды.

В черте д. Звоз критическим показателем загрязненности в 2025 году стали соединения цинка, нарушения установленного норматива для которых регистрировались в 60 % отобранных проб воды ($P_1 = 0$ % в 2024 году). Это привело к смене 3-го класса качества разряда «б» («очень загрязненная» вода) на 4-й класс разряда «а» («грязная» вода).

Характерными загрязняющими веществами в среднем течении р. Северная Двина оставались органические вещества трудноокисляемые (по ХПК) и легкоокисляемые (по БПК₅), а также соединения железа. В отдельных пунктах контроля к ним добавлялись нефтепродукты (кроме д. Абрамково), соединения цинка (кроме д. Телегово) и меди (кроме дд. Абрамково и Звоз).

В нижнем течении реки Северная Двина в черте с. Усть-Пинега качество воды улучшилось на 2 разряда: 4-й класс разряда «а» («грязная» вода) сменился на 3-й класс разряда «а» («загрязненная» вода). Данное изменение связано с сокращением списка загрязняющих ингредиентов с 12 до 7 из 16 учитываемых при расчете комплексных характеристик (исключены сульфаты, азот аммонийный, соединения цинка, никеля и нефтепродукты). Существенно снизилась загрязненность воды трудноокисляемыми органическими веществами (по ХПК). Содержание указанного показателя в среднем за год (максимально) составило 2 (4) ПДК. В предшествующем году было зарегистрировано высокое загрязнение поверхностных вод трудноокисляемой (по ХПК) органикой – 22 ПДК, при среднем за год значении на уровне 3 ПДК.

Режим растворенного в воде кислорода (рис. 2.2-2) в течение года в верховье и среднем течении реки оценивался как благоприятный (6,28-13,6 мг/дм³).

В черте с. Усть-Пинега режим растворенного в воде кислорода в основном оценивался как благоприятный. Нарушения норматива отмечались в марте по всей ширине реки - до 5,34-5,96 мг/дм³ и в феврале у правого берега реки - до 5,99 мг/дм³.

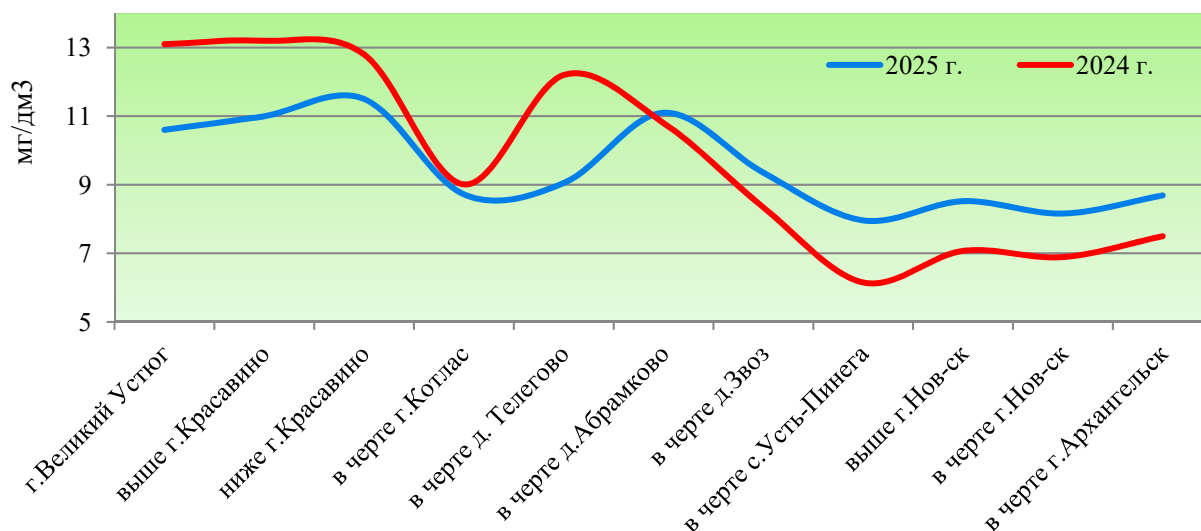


Рисунок 2.2-2 Изменение среднегодовых концентраций растворенного в воде кислорода (в мг/дм³) по течению р. Северная Двина в 2024-2025 годах

Основными источниками загрязнения устьевое участка реки Северная Двина являются сточные воды предприятий целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, суда речного и морского флота. Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), а также соединения металлов: железа и марганца. В черте г. Новодвинска к ним добавлялись соединения алюминия. Качество воды устьевое участка р. Северная Двина осталось на уровне прошлого года. В створах в черте городов Новодвинска и Архангельска качество воды

оценивалось 3-м классом разряда «а» («загрязненная» вода), выше г. Новодвинска разрядом «б» («очень загрязненная» вода) аналогичного класса.

На рис. 2.2-3 отражена повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северная Двина. На протяжении последних пяти лет качество воды реки в описываемом районе существенно не менялось.

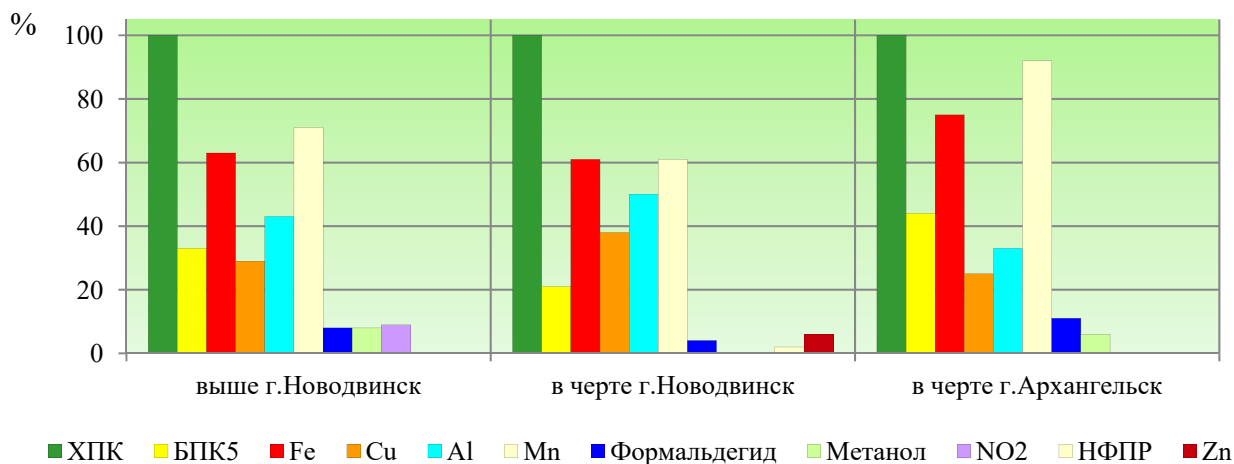


Рисунок 2.2-3 Повторяемость концентраций загрязняющих веществ выше 1 ПДК на устьевом участке р. Северная Двина (район гг. Архангельска и Новодвинска) в 2025 году

Кислородный режим устьевого участка р. Северная Двина в течение года в основном оставался удовлетворительным. Снижения содержания растворенного в воде кислорода отмечались только в период зимней межени: до 5,83 мг/дм³ в феврале и до 5,65 мг/дм³ в марте в черте г. Новодвинска (левый берег); до 5,70 мг/дм³ в марте в черте г. Архангельска (правый берег), а также до 5,61 мг/дм³ в феврале в створе выше г. Новодвинска.

В дельте Северной Двины (рук. Никольский, Мурманский, Корабельный, прот. Маймакса и Кузнечиха) уровень загрязнения по большинству нормируемых показателей существенно не изменился. Качество воды рук. Корабельный, а также протоки Кузнечиха (3 км выше впадения р. Юрас), как и в предшествующем году, характеризовалось 3-м классом разряда «б» («очень загрязненная» вода), рук. Мурманский - разрядом «а» («загрязненная» вода) аналогичного класса. Как и в 2024 году качество воды прот. Кузнечиха (4 км от устья) оценивалось 4-м классом разряда «а» («грязная» вода).

В воде рук. Никольский в отчетном году не было отмечено случаев превышения установленного норматива для соединений цинка ($P_1=20\%$ в 2024 году), кроме того, улучшился кислородный режим рукава. Как результат, здесь отмечалась смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) в пределах 3-го класса. Качество воды прот. Маймакса, напротив, ухудшилось и оценивалось 4-м классом разряда «а» («грязная» вода), против 3-го класса разряда «б» («очень загрязненная» вода) в 2024 году. Критическим показателем загрязненности воды в отчетном году стали хлориды. По результатам исследований, в сентябре, вследствие восстановления нормального уровня воды на фоне пониженного речного стока, произошло проникновение осолонённых (морских) вод в дельту реки. В связи с этим концентрации хлоридов в воде прот. Маймакса достигали высокого уровня загрязнения поверхностных вод (ВЗ) - 3261,8 мг/дм³ (11 ПДК) у левого берега протоки и 3729,1 мг/дм³ (12 ПДК) у правого.

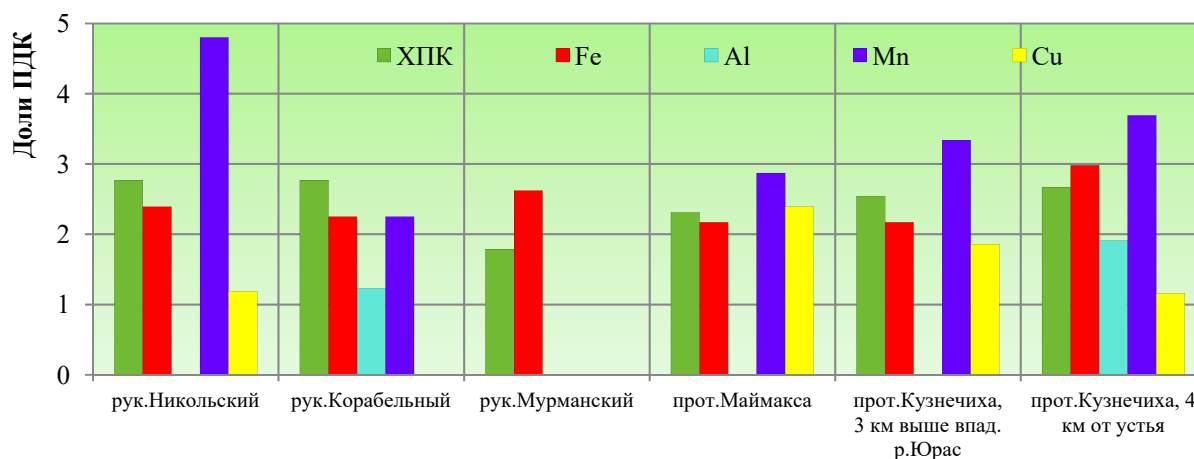


Рисунок 2.2-4 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ в дельте р. Северная Двина в 2025 году

Река Юрас. Принимает сточные воды нескольких предприятий г. Архангельска, в том числе и объектов жилищно-коммунального хозяйства. По комплексным оценкам качество воды реки в 2025 году улучшилось на два разряда и оценивалось 2-м классом («слабо загрязненная» вода), против 3-го класса качества разряда «б» («очень загрязненная» вода) в предшествующем году. Улучшение связано с сокращением списка загрязняющих ингредиентов с 9 до 5 из 14, учитываемых при расчете комплексных характеристик (исключены растворенный в воде кислород, сульфаты, соединения цинка и нефтепродукты).

Характерными загрязняющими веществами реки по-прежнему оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) и соединения железа.

Кислородный режим дельты р. Северная Двина в течение года был в основном благоприятным. Однако снижения содержания растворенного в воде кислорода регистрировались в воде рук. Мурманский до 5,89 мг/дм³ в марте, а также рук. Корабельный до 5,83 мг/дм³ в феврале и марте. Дефицит растворенного кислорода в воде прот. Маймакса регистрировался в 18 % отобранных проб, при минимальном содержании 5,12 мг/дм³ в августе (правый берег), в воде прот. Кузнечиха (4 км от устья) в 13 % проб, при этом минимальная концентрация также определена в августе и составила 4,01 мг/дм³ (правый берег). В одной пробе, отобранной в феврале в прот. Кузнечиха (3 км выше впадения р. Юрас), содержание растворенного в воде кислорода составило 5,52 мг/дм³.

Река Вычегда. По комплексным оценкам вода р. Вычегда в нижнем течении реки в районе г. Коржма и в черте г. Сольвычегодска оценивалась 4-м классом качества разряда «а» («грязная» вода). В 2025 году критическими показателями загрязненности для участка реки ниже г. Коржма и в черте г. Сольвычегодска стали соединения алюминия и марганца. В створе 4,9 км ниже г. Коржма зарегистрировано 3 случая высокого загрязнения воды алюминием, максимальная концентрация достигала 0,9568 мг/дм³ (24 ПДК).

Кислородный режим на описываемом участке реки оценивался как благоприятный (6,28-12,30 мг/дм³).

Река Онега. Загрязненность воды реки Онега в районе г. Каргополя осталась на уровне предшествующего года. Качество воды на описываемом участке реки по-прежнему оценивалось 3-м классом разряда «а» («загрязненная» вода), в черте с. Порог разряда «б» («очень загрязненная» вода) аналогичного класса.

В черте д. Красное и у п. Североонежска качество воды в 2025 году ухудшилось на 1 разряд: 3-й класс качества воды разряда «б» («очень загрязненная» вода) изменился на 4-й класс разряда «а» («грязная» вода). В черте д. Красное критическим показателем

загрязненности воды стали соединения цинка, 11 августа 2025 года их содержание достигало уровня высокого загрязнения поверхностных вод и составило $0,175 \text{ мг/дм}^3$ (17,5 ПДК). Также повысилась загрязненность воды нефтепродуктами. На участке реки у п. Североонежска существенно выросло содержание соединений марганца в воде (критический показатель загрязненности воды). Кроме того, стали отмечаться случаи превышения установленных нормативов для соединений цинка ($\Pi_1=17\%$) и азота аммонийного ($\Pi_1=29\%$).

Характерными загрязняющими веществами по течению реки по-прежнему оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа, алюминия и нефтепродукты. В большинстве створов контроля (кроме створа выше г. Каргополя) к ним добавлялись соединения меди. В черте д. Красное, с. Порог и п. Североонежска - соединения марганца, в черте д. Красное - соединения цинка.

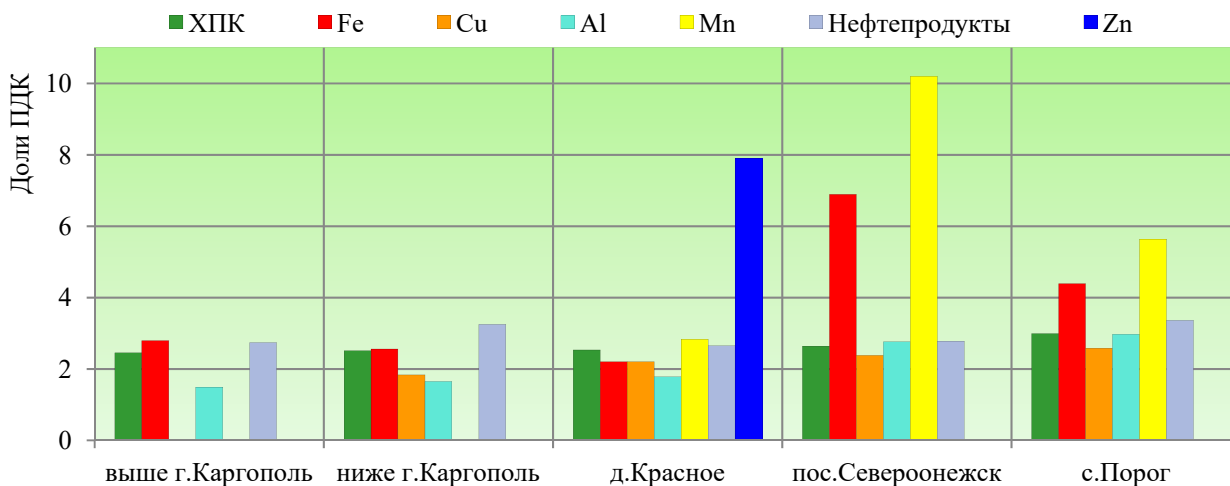


Рисунок 2.2-5 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ по течению р. Онега в 2025 году

Уровень растворенного в воде кислорода в течение года был благоприятным ($6,67-10,80 \text{ мг/дм}^3$).

Река Волошка. Загрязненность воды р. Волошка в черте д. Тороповская, как и в предшествующем году, оценивалась 3-м классом качества разрядом «б» («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), а также соединения металлов - железа, меди и цинка.

Режим растворенного в воде кислорода в течение года оценивался как благоприятный ($7,23-10,0 \text{ мг/дм}^3$).

Река Кодина. Качество воды р. Кодина осталось на уровне прошлого года и характеризовалось разрядом «б» 3-го класса качества («очень загрязненная» вода).

Характерными загрязняющими веществами оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа и меди.

Кислородный режим реки в течение года оценивался как благоприятный ($8,34-11,1 \text{ мг/дм}^3$).

Озера Лача и Лекшмозеро. Организованные выпуски сточных вод в озера отсутствуют. Как и в прошлом году, вода оз. Лекшмозеро у с. Орлово характеризовалась 3-м классом качества разряда «а» («загрязненная» вода). В 2025 году в воде оз. Лача у с. Нокола сократился перечень загрязняющих ингредиентов для расчета комплексной характеристики с

7 до 5 показателей (исключили растворенный кислород и легкоокисляемую (по БПК₅) органику). Как результат, разряд «б» («очень загрязненная» вода) сменился на разряд «а» («загрязненная» вода) в пределах 3-го класса качества.

Характерными загрязняющими веществами для воды обоих озёр оставались трудноокисляемые органические вещества (по ХПК) и нефтепродукты, в оз. Лача к ним добавлялись соединения меди и железа общего.

Режим растворенного в воде озера кислорода был удовлетворительным: оз. Лача - 7,23-12,0 мг/дм³, оз. Лекшмозеро - 6,12-10,0 мг/дм³.

Река Мезень. По комплексным оценкам вода р. Мезень у д. Малонисогорская, как и в предшествующем году, характеризовалась как «очень загрязненная» и оценивалась 3-м классом качества разряда «б». У с. Дорогорское качество воды ухудшилось на один разряд. В отчетном году здесь выросло содержание соединений меди и железа, а также ухудшился кислородный режим. В результате произошла смена 3-го класса разряда «б» («очень загрязненная» вода) на 4-й класс качества разряда «а» («грязная» вода). В черте д. Макариб, напротив, снизилась частота нарушений установленных нормативов по большинству загрязняющих ингредиентов (с 71 % до 29-43 %). Здесь отмечалась смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) в рамках 3-го класса качества воды.

Характерными загрязняющими веществами по течению р. Мезень были трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа и нефтепродукты. У д. Малонисогорская к ним добавлялись соединения алюминия и марганца, у с. Дорогорское - легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅), а также соединения меди и цинка.

Кислородный режим реки в основном оценивался как благоприятный. Снижение содержания растворенного в воде кислорода до 3,70 мг/дм³ регистрировалось в декабре в районе с. Дорогорское.

Река Пинега. Наблюдения на реке Пинега бассейна р. Северная Двина проводились в основные гидрологические периоды. В черте с. Усть-Пинега критическим показателем загрязненности вод в предшествующем году были трудноокисляемые (по ХПК) органические вещества (отмечено 2 случая ВЗ). В 2025 году концентрация трудноокисляемой органики (по ХПК) существенно снизилась и определялась в среднем за год на уровне 2,5 (5) ПДК, против 5 (20) ПДК в 2024 году. В результате произошла смена разряда «б» («очень загрязненная» вода) на разряд «а» («загрязненная» вода) в рамках 3-го класса качества.

В створах у д. Согра и с. Кулогоры качество воды, напротив, ухудшилось и характеризовалось 3-м классом разряда «б» («очень загрязненная» вода), против разряда «а» («загрязненная» вода) аналогичного класса в 2024 году. Ухудшение качества воды связано с появлением случаев превышения ПДК для легкоокисляемых (по БПК₅) органических веществ (П₁=75 %) в створе у д. Согры, а также соединений цинка (П₁=14 %), сульфатов (П₁=29 %) и ухудшением кислородного режима реки (П₁=29 %) в створе у с. Кулогоры.

Кислородный режим реки на участке у д. Согра в течение года оценивался как удовлетворительный (7,59-10,20 мг/дм³). У с. Кулогоры незначительное снижение концентрации растворенного в воде кислорода регистрировалось в марте до 5,50 мг/дм³ и июле до 5,84 мг/дм³, черте с. Усть-Пинега до 5,80 мг/дм³ в феврале.

Река Печора. В бассейне р. Печоры крупнейшими загрязнителями являются предприятия энергетики, нефтеперерабатывающей, угледобывающей, газодобывающей, лесозаготовительной и деревообрабатывающей отраслей промышленности.

Качество воды р. Печора на устьевом участке в районе г. Нарьян-Мара существенно не изменилось. Вода реки в створе выше г. Нарьян-Мара, как и в предшествующем году, характеризовалась как «загрязненная» и оценивалась 3-м классом качества разряда «а». В нижнем створе в отчетном году расширился перечень загрязняющих ингредиентов с 3 до 5 из 12 учитываемых при расчете комплексных характеристик. Были отмечены случаи превышений

установленных нормативов для соединений меди ($П_1=15\%$) и цинка ($П_1=25\%$). Как результат, 2-й класс качества («слабо загрязненная» вода) сменился на 3-й разряда «а» («загрязненная» вода).

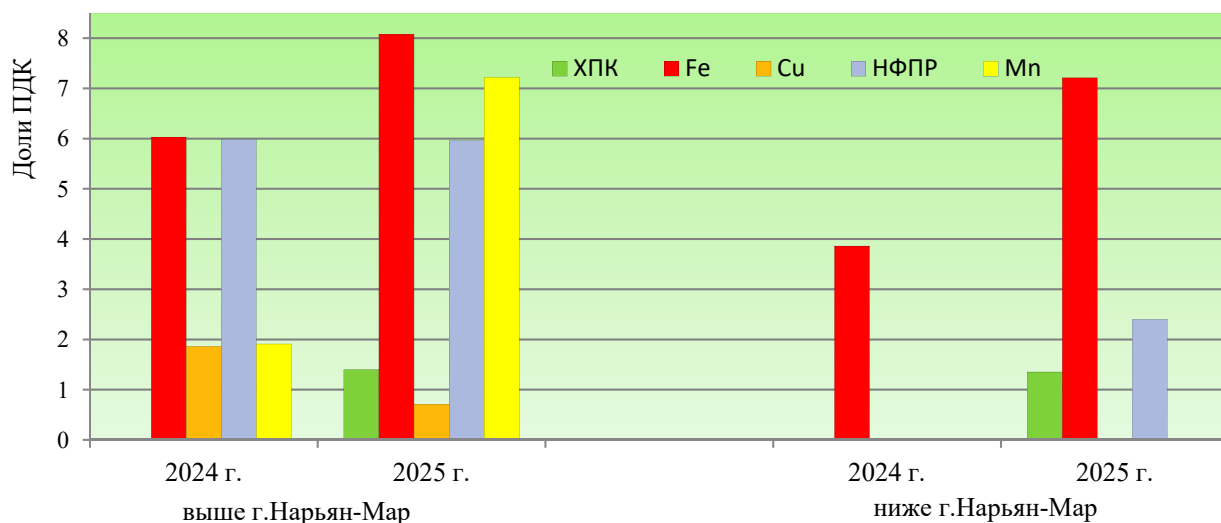


Рисунок 2.2-6 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ на устьевом участке р. Печора в 2024-2025 годах

По комплексным оценкам вода прот. Городецкий Шар у г. Нарьян-Мара, как и в предшествующем году, характеризовалась как «загрязненная» и оценивалась 3-м классом качества разряда «а». Критическим показателем загрязненности воды протоки в 2025 году стали соединения марганца. Концентрации указанного металла выросли до 8 ПДК в среднем за год (менее 1 ПДК в 2024 году). Максимальное содержание достигало 18 ПДК, против 2 ПДК в прошлом году.

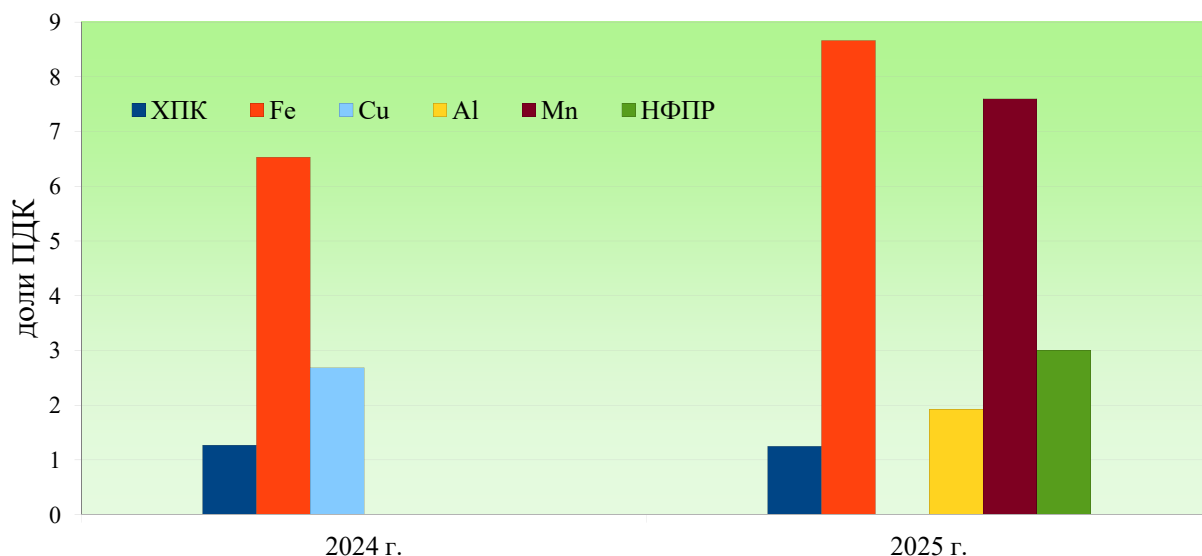


Рисунок 2.2-7 Изменение среднегодовых концентраций характерных загрязняющих веществ в воде прот. Городецкий Шар (в черте г. Нарьян-Мара) в 2024-2025 годах

Кислородный режим устьевого участка р. Печора в течение года в основном оценивался как благоприятный. Незначительное снижение содержания растворенного кислорода до 5,98 мг/дм³ регистрировалось в период зимней межени (февраль) в воде прот. Городецкий Шар.

Морские воды

Высоких и экстремально высоких уровней загрязнения вод Двинского залива в период наблюдений не отмечалось.

В 2024 году в Двинском заливе Центром по мониторингу загрязнения окружающей среды ФГБУ «Северное УГМС» были выполнены две гидрохимические съемки в летний и осенний период.

Наблюдения за качеством морских вод Двинского залива показали, что в 2025 году кислородный режим водного объекта был удовлетворительным. Содержание растворенного в воде кислорода в среднем составило 9,79 мг/л при диапазоне колебаний концентраций 6,09-11,14 мг/л. Насыщение водных масс залива кислородом изменялось в пределах 83,0-116,0 %. Минимальное значение (83,0 %) было зарегистрировано на станции № 12 у дна. По сравнению с предыдущим годом среднегодовое насыщение водных масс залива кислородом как по глубине, так и по всей акватории моря несколько повысилось и составило 100 % против 96 % в 2024 году.

Прозрачность морских вод составила летом - 1,0-3,8 м, осенью - 2,5-6,5 м

Содержание нефтепродуктов не превышало установленный норматив (0,05 мг/л) и изменялось от 0,002 мг/л до 0,012 мг/л.

Содержание форм азота в воде Двинского залива Белого моря было незначительным и не превышало установленных нормативов.

В среднем концентрации азота аммонийного в период летней съемки составили 38,23 мкг/л, в период осенней съемки падали до 0,04 мкг/л. Максимальная концентрация зарегистрирована в июле на станции № 17 в придонном горизонте и составила 78,96 мкг/л, что не превышает предельно допустимого значения.

Средняя концентрация азота нитратного составила 41,54 мкг/л, летом - 15,43 мкг/л, осенью - 67,65 мкг/л. Максимальная концентрация (155,64 мкг/л) зафиксирована в ноябре на станции № 6 у поверхности, что ниже установленного норматива.

Концентрации азота нитритного варьировались от 0,09 мкг/л до 2,85 мкг/л. Наибольшая концентрация 2,85 мкг/л зафиксирована в ноябре на станции № 16 у поверхности.

Концентрации фосфора фосфатного в текущем году изменялись в пределах 0,6 – 35,05 мкг/л. Максимальная концентрация также наблюдалась в ноябре на станции № 16 в поверхностном слое воды, но не превышала допустимую концентрацию.

Содержание АСПАВ в морской воде превышало установленный норматив (0,1 мг/л) во многих пробах и изменялось в пределах 0,00-0,22 мг/л.

Концентрации соединений меди варьировались от 0,34 мкг/л до 21,27 мкг/л (22 ПДК). Содержание соединений свинца - от 0,5 мкг/л до 8,24 мкг/л (1,4 ПДК).

Индекс загрязненности вод Двинского залива не рассчитывался в связи с недостаточным набором наблюдаемых параметров.

По данным государственного учета вод в 2025 году по Архангельской области забор морской воды из Белого моря осуществлялся в объеме 15,07 млн м³, что на 10,31 млн м³ или на 216,6 % больше прошлогоднего по причине увеличения забора воды предприятиями. Вся забранная морская вода использовалась на производственные нужды.

Потери морской воды при транспортировке в 2025 году составили 0,07 млн м³ или 0,05 % от забранной предприятиями морской воды.

Сброс сточных вод в Белое море осуществляли 3 предприятия в объеме 19,67 млн м³, что на 10,67 млн м³ или на 117,07 % больше прошлогоднего, по причине увеличения забора воды предприятиями.

Из общего сброса в Белое море сброшено:

1. загрязненных сточных вод – в объеме 19,67 млн м³, что на 10,67 млн м³ или на 117,07 % больше прошлогоднего, из них:

2. загрязненных без очистки – 15,91 млн м³, что больше прошлогоднего на 10,33 млн м³ или на 185,13 %;

3. загрязненных недостаточно очищенных – 3,76 млн м³, что больше прошлогоднего на 0,31 млн м³ или на 9,0 %.

Сброс после использования морских нормативно чистых без очистки сточных вод составил в 2025 году – 0,0 млн м³.

Сброс нормативно-очищенных сточных вод в Белое море после очистных сооружений – 0,0 млн м³, что на уровне прошлого года.

Таблица 2.2-6

Масса сброса со сточными водами загрязняющих веществ в Белое море

№ п/п	Наименование загрязняющего вещества	Единица измерени я	Масса сброса загрязняющего вещества			
			2023 год	2024 год	2025 год	Изменение
1	БПК _{полн.}	т	39,241	28,401	37,582	+32,33 %
2	Взвешенные вещества	т	116,694	74,903	50,280	-32,87 %
3	Нефтепродукты	т	0,819	0,241	0,490	+103,32 %
4	Фосфаты	т	13,096	39,610	40,910	+3,28 %
5	Аммоний-ион	т	38,128	34,734	34,087	-1,86 %
6	Нитраты	кг	188125,296	135461,215	237579,495	+75,39 %
7	Нитриты	кг	9363,241	7967,132	9096,198	+14,17 %
8	АСПАВ	кг	209,276	136,695	152,926	+11,87 %
9	НСПАВ	кг	653,313	79,111	353,271	+345,55 %
10	Железо	кг	447,430	515,782	688,015	+33,39 %
11	Кадмий	кг	0,930	0,340	0,656	+92,94 %
12	Марганец	кг	72,139	53,259	137,071	+157,37 %
13	Медь	кг	7,132	6,342	8,813	+38,96 %
14	Цинк	кг	61,460	6,153	39,103	+535,51 %
15	Свинец	кг	7,549	6,597	6,296	-4,56 %
16	Никель	кг	5,402	4,430	0,040	-99,1 %
17	Хром шестивалентный	кг	Не определялся	5,871	0	+100 %
	Всего	т	321,217	322,132	411,411	+27,72 %

2.2.2 Подземные воды

Ресурсная база подземных вод различных типов в Архангельской области представлена прогнозными ресурсами питьевых подземных вод, запасами питьевых, минеральных и промышленных подземных вод.

На территории Архангельской области водоотбор осуществляется в пределах двух основных гидрогеологических бассейнов подземных вод: Северо-Двинского артезианского бассейна (АБ) и Балтийского сложного гидрогеологического массива.

Эксплуатационные запасы питьевых и технических подземных вод

По состоянию на 01.01.2026 на территории Архангельской области насчитывалось 79 разведанных месторождений (участков) пресных подземных вод. Из них 67 месторождений (участков) с балансовыми запасами 880,418 тыс. м³/сут., где по категории А выделено 11,597 тыс. м³/сут., по категории В – 63,833 тыс. м³/сут., по категории С₁ – 120,389 тыс. м³/сут., по категории С₂ – 684,599 тыс. м³/сут. К забалансовым запасам отнесены 12 месторождений (участков) объемом запасов 70,253 тыс. м³/сут.

В 2025 году вновь утверждены балансовые запасы пресных подземных вод Ерцевского МППВ в количестве 1,416 тыс. м³/сут и Няндомского (ОАО «РЖД») МППВ в количестве 1,699 тыс. м³/сут. Проведена переоценка запасов участка Заречный Каргопольского МППВ - объем увеличился на 2,7 тыс. м³/сут.

Количество лицензий, выданных в пределах месторождений (участков месторождений) – 68. Добыча, установленная по лицензиям – 226,231 тыс. м³/сут, а фактическая добыча по данным статотчетности недропользователей составила 18,509 тыс. м³/сут. Степень распределения запасов составила 26 %, а степень их освоения - 2 %.

Минеральные питьевые лечебно-столовые воды

По состоянию на 01.01.2026 на территории Архангельской области насчитывалось 21 разведанное месторождение (участок) минеральных подземных вод. В 2025 году вновь разведан участок Куртяевский на месторождении Куртяевское, балансовые запасы которого составили 44,9 м³/сут. по категории С₁.

Фактическая добыча минеральных лечебных вод в области, согласно 7 выданным лицензиям, ведется в объеме 24,525 м³/сут. для использования в целях санаторно-курортного лечения, а также с целью розлива и последующей реализации через торговую сеть. Добыча, установленная по лицензиям, составляет 5850,84 м³/сут. Степень распределения запасов составила 27 %, а степень их освоения – 0 %.

Промышленные подземные воды

В Архангельской области разведано 3 месторождения промышленных подземных вод: Северодвинское — йодных вод и 2 месторождения хлоридных натриевых рассолов — Ненокское и Котласское. На 1 января 2025 года на балансе области числилось только Северодвинское месторождение йодных вод, состоящее из 2 участков – Бобровский (15,0 тыс. м³/сут.) и Лапоминский (0,42 тыс. м³/сут.).

В 2025 году действовали 2 лицензии на промышленные воды:

- на изучение, поиски и оценку участка Уна Приморского округа (без добычи);
- на участок Бобровский Северодвинского месторождения йодных вод, который находится на стадии завершения разведки полезных ископаемых и разработки проекта добычи. Запасы оценены протоколом ГКЗ № 1146 от 28.12.2005: кат. А – 334 м³/сут., кат. В – 5366 м³/сут., кат. С₁ – 9300 м³/сут., йода – 135,3 т/год. Позднее запасы в объеме 15 тыс. м³/сут. отнесены к забалансовым по технико-экономическим показателям.

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов по состоянию на 01.01.2026 приводятся в табл. 2.2-7.

Таблица 2.2-7

Прогнозные ресурсы и запасы подземных вод различных типов

Типы подземных вод	Прогнозные ресурсы питьевых вод, тыс. м ³ /сут.	Количество месторождений (участков)		Запасы (по сумме категорий), тыс. м ³ /сут.
		всего	в т. ч. с забалансовыми запасами	
Питьевые и технические	15 727,09	79	12	880,418
Минеральные лечебные	-	21	0	21,29879
Промышленные	-	1	1	15,42

По данным Архангельскстата, численность населения Архангельской области (без НАО) на 01.01.2025 составила 947,528 тыс. человек. Средняя обеспеченность жителей области запасами питьевых подземных вод составляет 0,93 м³/сут. (930,95 л/сут.) на человека при норме потребления 100–300 л/сут. Однако этот показатель следует считать условным по причине неравномерности размещения разведанных запасов и проживания населения. Наиболее обеспеченным запасами питьевых подземных вод является население Плесецкого округа (19 %), наименее обеспечены жители Верхнетоемского, Вилегодского, Красноборского и Шенкурского округов.

Наблюдения за гидродинамическим и гидрохимическим состоянием подземных вод на территории Архангельской области ведутся только на отдельных водозаборах. Состояние подземных вод также оценивается по данным, поступающим от водопользователей, выполняющих мониторинг на своих лицензионных участках.

Отмечается низкий уровень использования разведанных запасов подземных вод (4,4 % по области). Степень освоения утвержденных запасов пресных подземных вод по сумме категорий в Приморском, Виноградовском, Котласском, Мезенском, Плесецком, Холмогорском, Няндомском округах и Ленском районе – до 10 %, в Вельском, Каргопольском, Онежском, Лешуконском, Устьянском округах – 10–70 %. В остальных округах и районах месторождения с утвержденными запасами пресных подземных вод не освоены.

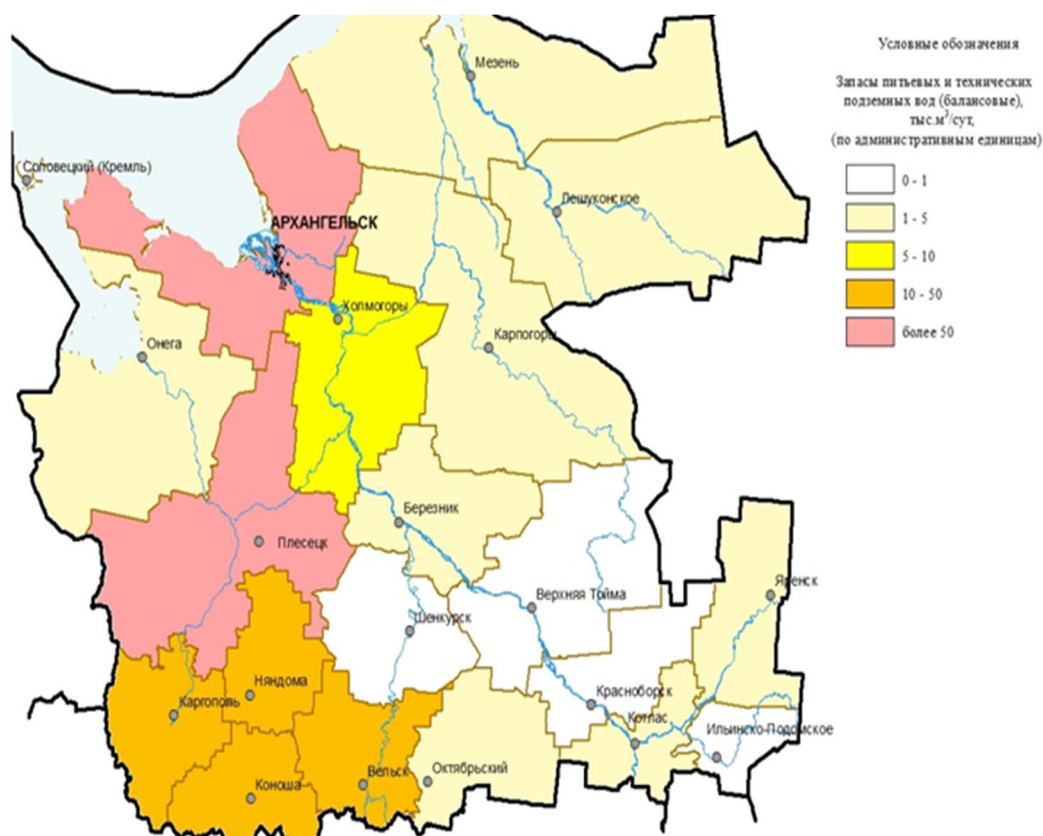


Рисунок 2.2-8 Распределение балансовых запасов питьевых и технических подземных вод

За счет разведанных запасов месторождений подземных вод (в частности, Архангельского месторождения) возможно удовлетворить потребность городов Архангельска, Северодвинска и Новодвинска, водоснабжение которых осуществляется из поверхностных источников. На одного жителя двух городов с населением свыше 100 тыс. человек (г. Архангельск и г. Северодвинск) приходится около 1,2 тыс. м³/сут. запасов подземных вод питьевого качества.

Существует необходимость проведения переоценки запасов подземных вод в крупных населенных пунктах, приведения данных о запасах в актуальное состояние, постановки их на государственный баланс в установленном законом порядке.

Данные о водоотборе и использовании подземных вод в Архангельской области в 2022–2025 годах представлены в табл. 2.2-8.

Таблица 2.2-8

Водоотбор и использование подземных вод

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Суммарный водоотбор, тыс. м ³ /год, из них:	18 145,3	15 602,7	15 911,2	9 115,8
Хозяйственно-питьевое водоснабжение	13 562,2	14 670,6	14 661,8	8 303,5
Производственное водоснабжение	4 583,2	932,1	1 249,4	812,3

Наибольший водоотбор осуществляется для целей горнодобывающей промышленности – это карьерный водоотлив и водоотведение на карьерах по добыче алмазов, бокситов, известняков.

В качестве источников хозяйственно-питьевого водоснабжения на территории области используются подземные воды водоносных комплексов четвертичных отложений, триаса, перми, карбона и венда. Качество подземных вод по содержанию большинства нормируемых компонентов отвечает требованиям, предъявляемым к питьевым водам. По содержанию отдельных нормируемых компонентов и показателей (железо, стронций стабильный, сульфаты, марганец, цветность, мутность, жесткость) в ряде районов требуется водоподготовка. Используемая вода в основном пресная, чаще с минерализацией 0,4–0,6 г/дм³, гидрокарбонатная магниевая-кальциевая, реже сульфатно-гидрокарбонатная кальциевая с минерализацией 0,8–1,0 г/дм³.

Основные проблемы с обеспечением населения и объектов промышленности подземными питьевыми и техническими водами связаны с медленным вводом разведанных месторождений в эксплуатацию, их невостребованностью по различным причинам, отсутствием в области долгосрочных водохозяйственных программ и устойчивых источников финансирования. К проблемам использования подземных вод также следует отнести безлицензионное пользование недрами, оставление скважин бесхозными в результате частых реорганизаций предприятий, отсутствие у недропользователей проектной документации на пользование недрами (программы мониторинга, проекта водозабора).

В 2025 году эксплуатировалось 7 месторождений (участков) минеральных вод. Не введено в эксплуатацию Северодвинское месторождение, законсервировано Лесное. Минеральные воды в 2025 году использовались для бальнеолечения в 3 санаториях («Солониха», «Сольвычегодск», «Беломорье»), профилактории («Жемчужина Севера») и для розлива (ООО «Источник Севера» и ООО «Куртяевский источник»).

Отбор минеральных подземных вод в Архангельской области в 2022–2025 годах представлен в табл. 2.2-9.

Таблица 2.2-9

Водоотбор минеральных подземных вод

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Количество водопользователей	9	10	11	9
Суммарный водоотбор, тыс. м ³ /год	16361,0	34276,5	20146,0	6493,1
для бальнеолечения	8191,0	31658,8	17167,3	3751,8
для розлива и реализации	8170,0	2617,7	2978,7	2741,3

2.2.3 Качество воды водоисточников и питьевой воды

Состояние питьевой воды систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и воды водоисточников

Под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2025 году находилось 338 источников централизованного водоснабжения, из них 60 – поверхностных. Поверхностные водоисточники относятся в основном к бассейну реки Северной Двины. Кроме этого, водозаборы обеспечиваются водой из озер Большое Коровье, Смердь, Ползуново, Холмовское, Хайнозеро. Один водопровод обеспечивается из реки Солзы, впадающей в Двинскую Губу Белого моря.

В 2025 году по сравнению с 2023 годом удельный вес источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, снизился и составил 55,9 % (в 2023 году – 58,2 %). Темп снижения составил -4,0 %.

Удельный вес поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2025 году составил 63,3 % (в 2023 году – 66,7 %). Темп снижения удельного веса поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2025 году составил -5,1 % по сравнению с 2023 годом. Доля подземных водоисточников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2025 году составила 54,3 % (в 2023 году – 56,3 %). Темп снижения удельного веса подземных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2025 году составил -3,6 % по сравнению с 2023 годом (табл. 2.2-10).

Таблица 2.2-10

Доля источников водоснабжения, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Централизованного водоснабжения (в целом)	58,2	56,3	55,9	56,8	-4,0
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	66,7	63,3	63,3	64,4	-5,1
Подземные источники централизованного водоснабжения	56,3	54,8	54,3	55,1	-3,6

Таблица 2.2-11

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, %

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Шенкурский	100,0	100,0	100	1
Новодвинск	100,0	100,0	100	1
Верхнетоемский	90,9	90,9	90,9	2
Пинежский	81,8	81,8	81,8	3
Вилегодский	80,0	80,0	80,0	4
Коношский	79,3	79,3	79,3	5
Онежский	76,9	76,9	76,9	6
Приморский	66,7	66,7	66,7	7
Вельский	66,7	65,7	65,7	8
Няндомский	90,0	65,5	65,5	9
Плесецкий	62,5	62,5	62,5	10
Архангельск	77,8	60,0	60,0	11
Мезенский	90,0	52,9	52,9	12
Холмогорский	50,0	52,4	52,4	13
Красноборский	50,0	50,0	50,0	14

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Котласский	52,9	41,2	41,2	15
Ленский	40,0	40,0	40,0	16
Виноградовский	33,3	37,5	37,5	17
Каргопольский	0,0	37,5	23,1	18
Устьянский	20,7	17,2	17,2	19
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	20
Котлас	0,0	0,0	0,0	20
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	20
Мирный	50,0	0,0	0,0	20
Коряжма	0,0	0,0	0,0	20
Архангельская область	58,2	56,3	55,9	-

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

В 2025 году удельный вес поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее – ЗСО), составил 100 % соответственно от общего числа несоответствующих источников (табл. 2.2-12).

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Коношский район, Вельский, Верхнетоемский, Вилегодский, Виноградовский, Котласский, Красноборский, Мезенский, Няндомский, Пинежский, Плесецкий, Онежский, Приморский, Устьянский, Холмогорский, Шенкурский муниципальные округа и г. Новодвинск).

За период 2023-2025 гг. доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений, уменьшилась и составила 59,0 % от общего числа несоответствующих водопроводов (темп снижения к 2023 году составил -1,7 %). Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия обеззараживающих установок, также уменьшилась и составила 18,0 % (темп снижения к 2023 году составил -14,3 %).

Таблица 2.2-12

**Доля источников водоснабжения и водопроводов,
не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям
из-за отсутствия зон санитарной охраны и водоочистки, (%)**

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Отсутствие зоны санитарной охраны					
Доля источников централизованного водоснабжения	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Доля поверхностных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Доля подземных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Водопроводы					
Отсутствие необходимого комплекса очистных сооружений	60,0	59,0	59,0	59,3	-1,7
Отсутствие обеззараживающих установок	21,0	18,0	18,0	19,0	-14,3

В 2025 году удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 55,3 % и 39,6 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, снизился на 6,9 %, удельный вес проб воды подземных источников увеличился на 14,7 %.

Удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2025 году составил 13,0 % и 6,5 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, снизился на 1,8 %, удельный вес проб воды подземных источников увеличился на 2,7 %.

В 2025 году было исследовано 336 проб воды из поверхностных источников централизованного водоснабжения на паразитологические показатели, все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-13

**Доля проб воды источников водоснабжения,
не соответствующих гигиеническим нормативам (%)**

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
По санитарно-химическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	41,3	51,5	46,6	46,5	12,8
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	62,2	68,9	55,3	62,1	-11,1
Подземные источники централизованного водоснабжения	24,9	35,6	39,6	33,4	59,0
По микробиологическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	9,8	6,9	9,5	8,7	-3,1
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	14,8	8,9	13,0	12,2	-12,2
Подземные источники централизованного водоснабжения	3,8	4,7	6,5	5,0	71,1

Таблица 2.2-14

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Приморский	97,1	96,6	93,2	1
Архангельск	79,7	88,2	88,4	2
Виноградовский	0,0	70,0	86,4	3
Няндомский	42,6	64,5	72,2	4
Красноборский	62,5	90,0	64,7	5
Новодвинск	100,0	100,0	64,3	6
Онежский	57,1	69,0	61,4	7
Мезенский	66,7	25,8	56,3	8
Коношский	51,6	25,0	53,7	9
Холмогорский	92,5	81,0	49,0	10
Вельский	50,9	46,6	48,5	11
Пинежский	37,0	47,2	37,5	12
Котласский	41,3	29,6	31,9	13
Шенкурский	40,0	100,0	27,0	14
Котлас	36,4	25,0	26,5	15
Верхнетоемский	8,7	37,5	25,0	16
Устьянский	33,3	25,0	21,3	17
Северодвинск	100,0	75,0	19,2	18
Вилегодский	0,0	100,0	18,8	19
Коряжма	15,4	0,0	17,1	20
Ленский	0,0	12,5	16,7	21
Лешуконский	0,0	0,0	16,7	21

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Мирный	0,0	0,0	7,7	22
Плесецкий	3,6	0,0	5,3	23
Каргопольский	2,8	13,6	4,8	24
Архангельская область	41,3	51,5	46,6	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.,

Таблица 2.2-15

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Шенкурский	48,1	16,7	79,3	1
Верхнетоемский	31,3	20,0	34,6	2
Котлас	32,5	20,6	26,1	3
Вилегодский	0,0	0,0	18,2	4
Архангельск	15,5	8,8	10,5	5
Коношский	6,3	11,1	9,5	6
Северодвинск	0,0	0,0	9,5	6
Виноградовский	0,0	11,1	9,1	7
Вельский	14,4	3,8	8,8	8
Каргопольский	0,0	4,5	7,9	9
Няндомский	8,1	0,0	6,9	10
Котласский	7,0	16,3	5,1	11
Онежский	0,0	0,0	4,9	12
Ленский	0,0	0,0	3,8	13
Коряжма	0,0	0,0	2,6	14
Приморский	4,5	2,7	1,4	15
Красноборский	0,0	10,0	0,0	16
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	16
Мезенский	0,0	0,0	0,0	16
Пинежский	11,5	13,2	0,0	16
Плесецкий	0,0	0,0	0,0	16
Устьянский	0,0	0,0	0,0	16
Холмогорский	9,3	0,0	0,0	16
Новодвинск	0,0	0,0	0,0	16
Мирный	0,0	0,0	0,0	16
Архангельская область	9,8	6,9	9,5	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

При исследовании воды из распределительной сети централизованного водоснабжения в 2025 году было установлено, что 26,9 % проб воды не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям и 5,2 % проб воды по микробиологическим показателям (табл. 2.2-16). По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, снизился на 3,0 %, по микробиологическим показателям – уменьшился на 1,2 %. По паразитологическим показателям в 2025 году все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-16

**Характеристика качества питьевой воды в распределительной сети водопроводов
Архангельской области**

Показатели		Годы			Темп прироста/снижения к 2023 году, %
		2023	2024	2025	
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Всего:	3533	3340	3873	9,6
	из них не соответствуют нормативам	1055	566	1042	-1,2
	% проб, не соответствующих нормативам	29,9	17,0	26,9	-10,0
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Всего:	5782	6436	8225	42,3
	из них не соответствуют нормативам	371	307	431	16,2
	% проб, не соответствующих нормативам	6,4	4,8	5,2	-18,8
Исследовано проб по паразитологическим показателям	Всего:	30	59	67	123,3
	из них не соответствуют нормативам	0	0	0	–
	% проб, не соответствующих нормативам	0,0	0,0	0,0	–

Таблица 2.2-17

**Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу
проб питьевой воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих
гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям**

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Красноборский	82,4	65,9	78,4	1
Коношский	44,4	50,0	74,7	2
Холмогорский	78,0	50,7	67,9	3
Мезенский	0,0	21,4	56,8	4
Приморский	70,9	30,4	55,0	5
Ленский	43,5	15,4	48,8	6
Верхнетоемский	38,5	43,6	45,0	7
Новодвинск	22,6	24,1	43,5	8
Пинежский	66,7	19,4	36,5	9
Котласский	39,6	39,3	32,0	10
Коряжма	30,5	24,6	30,3	11
Няндомский	55,2	44,2	30,1	12
Устьянский	18,3	6,6	28,0	13
Котлас	35,4	13,6	26,8	14
Виноградовский	46,2	21,2	26,5	15
Архангельск	12,5	10,0	22,9	16
Шенкурский	53,7	43,7	21,6	17
Вельский	61,9	4,2	19,8	18
Онежский	27,6	21,1	16,3	19
Плесецкий	1,5	0,0	11,0	20
Вилегодский	38,9	35,3	2,6	21
Мирный	0,9	0,0	1,7	22
Северодвинск	0,0	0,0	1,6	23
Каргопольский	3,0	0,0	1,1	24
Лешуконский	н/д	0,0	0,0	25
Архангельская область	29,9	16,9	26,9	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

Таблица 2.2-18

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб питьевой воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Шенкурский	73,3	70,1	80,0	1
Верхнетоемский	59,7	41,6	54,8	2
Коношский	14,5	8,6	30,5	3
Котласский	24,7	21,8	23,2	4
Холмогорский	22,0	9,9	20,7	5
Онежский	12,2	15,2	10,1	6
Мезенский	0,0	0,0	8,3	7
Ленский	0,0	1,5	8,1	8
Няндомский	18,2	17,1	6,9	9
Котлас	6,0	1,5	6,9	10
Устьянский	8,6	5,2	6,9	11
Красноборский	3,6	8,0	6,8	12
Каргопольский	7,3	21,1	6,2	13
Приморский	7,8	0,4	5,7	14
Виноградовский	18,2	5,1	5,5	15
Пинежский	0,0	2,6	3,0	16
Коряжма	0,0	0,0	2,6	17
Вельский	1,7	0,0	2,3	18
Архангельск	2,3	1,2	1,9	19
Вилегодский	9,5	0,0	1,3	20
Новодвинск	0,0	0,0	0,9	21
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	22
Плесецкий	0,0	0,0	0,0	22
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	22
Мирный	0,0	0,0	0,0	22
Архангельская область	6,4	4,8	5,2	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

Состояние питьевой воды систем нецентрализованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

Под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2025 году находилось 579 источников нецентрализованного водоснабжения. На территории Архангельской области в 2025 году удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, по сравнению с 2023 годом снизился на 0,7 % и составил 19,5 % (в 2023 году – 20,2 %) (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2025 году составил 49,1 % и 26,9 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2025 году по сравнению с 2023 годом снизился на 15,3 %, по микробиологическим показателям – увеличился на 10,1 %. Пробы воды источников нецентрализованного водоснабжения, исследованные в 2025 году на паразитологические показатели, соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-19

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Все источники					
Доля нецентрализованных источников	20,2	19,5	19,5	19,7	-3,5
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	64,4	25,7	49,1	46,4	-23,8
Доля проб воды по микробиологическим показателям	16,8	13,9	26,9	19,2	60,1
Источники сельских поселений					
Доля нецентрализованных источников	17,2	16,3	16,3	16,6	-5,2
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	64,5	26,9	51,9	47,8	-19,5
Доля проб воды по микробиологическим показателям	17,6	15,6	27,8	20,3	58,0

В сельских поселениях Архангельской области в 2025 году удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 16,3 %. По сравнению с 2023 годом удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам, снизился на 0,9 %.

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2025 году составил 51,9 % и 27,8 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2025 году по сравнению с 2023 годом снизился на 12,6 %, по микробиологическим показателям – увеличился на 10,2 %.

Таблица 2.2-20

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Пинежский	0,0	50,0	100,0	1
Приморский	н/д	н/д	100,0	1
Северодвинск	95,8	100,0	91,7	2
Холмогорский	66,7	75,0	55,6	3
Котласский	38,5	33,3	28,6	4
Устьянский	0,0	100,0	20,0	5
Вельский	100,0	н/д	н/д	6
Верхнетоемский	н/д	н/д	н/д	6
Вилегодский	н/д	н/д	н/д	6
Виноградовский	25,0	11,1	н/д	6
Каргопольский	0,0	0,0	0,0	6
Коношский	н/д	н/д	н/д	6
Красноборский	55,6	33,3	0,0	6

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Ленский	н/д	н/д	н/д	6
Лешуконский	н/д	н/д	н/д	6
Мезенский	н/д	0,0	н/д	6
Няндомский	н/д	н/д	н/д	6
Онежский	н/д	100,0	н/д	6
Плесецкий	100,0	н/д	н/д	6
Шенкурский	50,0	н/д	0,0	6
Архангельск	н/д	н/д	н/д	6
Котлас	н/д	н/д	н/д	6
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	6
Мирный	н/д	н/д	н/д	6
Коряжма	н/д	н/д	н/д	6
Архангельская область	64,4	25,7	49,1	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

Таблица 2.2-21

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2023	2024	2025	
	%	%	%	
Холмогорский	12,5	0,0	43,3	1
Котласский	28,6	25,0	42,9	2
Верхнетоемский	50,0	25,0	40,0	3
Красноборский	0,0	0,0	37,5	4
Пинежский	0,0	0,0	33,3	5
Приморский	100,0	н/д	33,3	5
Устьянский	н/д	57,1	28,6	6
Вельский	0,0	н/д	н/д	7
Вилегодский	0,0	0,0	н/д	7
Виноградовский	33,3	6,7	0,0	7
Каргопольский	0,0	0,0	0,0	7
Коношский	н/д	н/д	н/д	7
Ленский	н/д	н/д	н/д	7
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	7
Мезенский	0,0	4,0	н/д	7
Няндомский	н/д	н/д	н/д	7
Онежский	0,0	53,3	н/д	7
Плесецкий	25,0	0,0	н/д	7
Шенкурский	н/д	н/д	0,0	7
Архангельск	н/д	н/д	0,0	7
Котлас	н/д	н/д	н/д	7
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	7
Северодвинск	20,6	0,0	0,0	7
Мирный	н/д	н/д	н/д	7
Коряжма	н/д	н/д	н/д	7
Архангельская область	16,8	13,7	26,9	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2025 г.

Сведения об обеспеченности населения качественной питьевой водой

За 2023–2025 годы удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой, увеличился на 3,4 %: с 68,2 % в 2023 году до 71,6 % в 2025 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой, снизился на 2,7 %: с 16,1 % в 2023 году до 13,4 % в 2025 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, снизился на 0,7 %: с 15,7 % в 2023 году до 15,0 % в 2025 году (табл. 2.2-22).

Таблица 2.2-22

Обеспечение населения питьевой водой за 2023–2025 годы (всего) (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	68,2	72,3	71,6	70,7	5,0
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	16,1	12,8	13,4	14,1	-16,8
Удельный вес населения в населенных пунктах, где вода не исследовалась	15,7	14,9	15,0	15,2	-4,5

За 2023–2025 годы удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, увеличился на 3,5 %: с 67,6 % в 2023 году до 71,1 % в 2025 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, снизился на 2,8 %: с 16,1 % в 2023 году до 13,3 % в 2025 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, в 2025 году по сравнению с 2023 годом не изменился и составил 1,9 % (табл. 2.2-23).

Таблица 2.2-23

Обеспечение населения питьевой водой из централизованных систем водоснабжения за 2023–2025 годы (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	67,6	71,5	71,1	70,1	5,2
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	16,1	12,7	13,3	14,0	-17,4
Удельный вес населения в населенных пунктах, где вода не исследовалась	1,9	1,7	1,9	1,8	0,0

В 2025 году удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в городских поселениях составил 85,1 %, в сельских поселениях – 22,9 %, в том числе из систем централизованного водоснабжения 85,1 % и 20,3 % соответственно (табл. 2.2-24).

Численность населения, обеспеченного привозной водой в городских и сельских поселениях, в 2025 году составила 2080 человек. В 2025 году население городских и сельских поселений обеспечивалось привозной питьевой водой, которая не исследовалась.

Таблица 2.2-24

Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из всех систем водоснабжения за 2023–2025 годы (%)

Виды поселений	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/ снижения по отношению к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Все поселения	68,2	72,3	71,6	70,7	5,0
Городские поселения	82,1	85,8	85,1	84,3	3,7
Сельские поселения	19,3	24,3	22,9	22,2	18,7

Состояние водных объектов в местах водопользования населения

По данным формы № 18 «Сведения о санитарном состоянии субъекта Российской Федерации», в Архангельской области в 2025 году количество постоянно действующих створов для водоемов I категории составило 60, для водоемов II категории – 128, для морей – 3.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2025 году составил 75,8 %, 28,9 % и 72,7 % соответственно. По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, для водоемов I категории увеличился на 13,3 %, темп прироста составил 21,3 %, для водоемов II категории снизился на 8,7 %, темп снижения составил – 23,1 %. Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению с 2023 годом увеличился на 9,1 %, темп прироста составил 14,3 %.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2025 году составил 8,2 %, 35,6 % и 33,3 % соответственно. По сравнению с 2023 годом удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, для водоемов I категории снизился на 9,2 %, темп снижения составил 52,9 %, для водоемов II категории снизился на 10,2 %, темп снижения составил 22,3 %. Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2023 годом снизился на 8,4 %, темп снижения составил 20,1 %.

Все исследованные в 2025 году пробы воды из водоемов I, II категорий и морей по паразитологическим показателям и радиоактивным веществам, как и в 2023 году, соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.2-25).

Таблица 2.2-25

Удельный вес проб воды водоемов I и II категорий, не соответствующих гигиеническим нормативам за 2023–2025 годы, %

Водоемы	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/ снижения по отношению к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
по санитарно-химическим показателям					
Водоемы I категории	62,5	64,7	75,8	67,7	21,3
Водоемы II категории	37,6	31,9	28,9	32,8	-23,1
Моря	63,6	88,9	72,7	75,1	14,3
по микробиологическим показателям					
Водоемы I категории	17,4	9,2	8,2	11,6	-52,9
Водоемы II категории	45,8	36,0	35,6	39,1	-22,3
Моря	41,7	36,4	33,3	37,1	-20,1
по паразитологическим показателям					
Водоемы I категории	0,0	0,3	0,0	0,0	—
Водоемы II категории	0,0	0,0	0,0	0,0	—
Моря	0,0	0,0	0,0	0,0	—

2.3 Почва и земельные ресурсы

Архангельская область расположена на севере европейской части Российской Федерации. Территория области с севера омывается водами Белого моря, на западе граничит с Республикой Карелия, на юге – с Вологодской и Кировской областями, на востоке и на юго-востоке – с Республикой Коми, на северо-востоке – с Ненецким автономным округом.

Архангельская область (без территории Ненецкого автономного округа) находится на 2 месте (после Республики Коми) по занимаемой территории (41 310,328 тыс. га) среди субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Западный федеральный округ (24 % от общей площади СЗФО).

На 1 января 2026 г. на территории Архангельской области действуют 26 муниципальных образований, в том числе 6 городских округов и 20 муниципальных округов. В их состав входят 7 городов областного значения (г. Архангельск, г. Котлас, г. Коржма, г. Северодвинск, г. Мирный, г. Новодвинск, г. Онега), 6 городов районного значения (г. Вельск, г. Каргополь, г. Мезень, г. Нянда, г. Сольвычегодск, г. Шенкурск) и 29 сельских поселений. Административным центром области является город Архангельск.

Более половины территории области (68,8 %) приходится на категорию земель лесного фонда. Земли сельскохозяйственного назначения занимают 2 %, земли населенных пунктов – 0,4 %, земли запаса – 9,5 % (с учетом территории островов Белого моря и Северного Ледовитого океана), земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения (далее – земли промышленности) – 11,9 % (с учетом территории архипелага Новая Земля), земли особо охраняемых территорий и объектов – 7,2 %, земли водного фонда – 0,3 %. В целом структура распределения по категориям земель в области сложилась и значительных изменений не претерпевает. Распределение земельного фонда Архангельской области по состоянию на 01.01.2026 отображено в табл. 2.3-1.

Таблица 2.3-1

Земельный фонд Архангельской области по категориям земель и угодьям, тыс. га

Земельные угодья	Категория земель							Итого, тыс. га	Соотношение в %
	Земли сельскохозяйственного назначения, тыс. га	Земли населенных пунктов, тыс. га	Земли промышленности, тыс. га	Земли особо охраняемых территорий, тыс. га	Земли лесного фонда, тыс. га	Земли водного фонда, тыс. га	Земли запаса, тыс. га		
Всего сельскохозяйственных угодий, из них:	628,9	48	1,8	1,9	46,1	0,0	0,6	727,3	1,75
Пашни	274,7	25,5	0,5	0,9	0,4	0,0	0,0	302,0	0,73
В стадии мелиоративного строительства (сельскохозяйственные угодья) и восстановления плодородия	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,00
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	71,4	34,4	180,0	670,1	22 115,7	0,0	0,9	23072,5	55,45
Под водой	39,2	7,8	41,7	26,6	339,4	110,4	287,5	852,6	2,05
Земли застройки	8,0	53,3	23,9	0,5	4,4	0,0	3,4	93,5	0,22
Под дорогами	16,1	12,2	34,6	0,5	65,0	0,0	3,0	131,4	0,32
Болота	16,4	7,7	9,3	12,3	5 744,6	0,0	33,0	5823,3	13,99
Нарушенные	2,8	0,3	1,9	0,0	0,2	0,0	0,3	5,5	0,01
Прочие земли	27,2	11,0	4 631,1	2 244,6	113	0,0	3 577,7	10604,6	25,48
ИТОГО	1084,9	200,2	4924,8	2957,4	28428,8	110,4	3906,4	41612,9	100,0
Соотношение в %	2,61	0,48	11,83	7,11	68,32	0,27	9,39	100,0	-

Земли сельскохозяйственного назначения

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения на 01.01.2026 составила 863,23 тыс. га. Непосредственно сельскохозяйственные угодья в данной категории земель занимают 489,29 тыс. га (56,7 %) (табл. 2.3-2).

Таблица 2.3-2

Структура земель сельскохозяйственного назначения по состоянию на 01.01.2026

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья, из них:	489,29	56,7
Пашня	228,65	26,5
Сенокос	174,39	20,2
Пастбище	84,95	9,8
Многолетние насаждения	0,07	0,0
Залежь	1,23	0,1
Другие земли сельскохозяйственного назначения, не относящиеся к сельскохозяйственным угодьям, в том числе занятые производственными и хозяйственными центрами, болотами, водными объектами, дорогами, нарушенные земли	373,94	43,3
Итого	863,23	100

Земли населенных пунктов

Земли городов, поселков и сельских населенных пунктов Архангельской области занимают площадь 200,2 тыс. га (табл. 2.3-3). В структуре земельных угодий населенных пунктов наибольший удельный вес приходится на земли застройки (26,6 %) и сельскохозяйственные угодья (24,0 %).

Таблица 2.3-3

Структура земель населенных пунктов

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	48	24,0
из них пашни:	25,5	12,7
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	34,4	17,2
Под водными объектами	7,8	3,9
Земли застройки	53,3	26,6
Под дорогами	12,2	6,1
Болота	7,7	3,8
Нарушенные земли	0,3	0,1
Прочие	11	5,5
Итого	200,2	100,0

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

Общая площадь земель по этой категории на 01.01.2026 составила 4 924,80 тыс. га (табл. 2.3-4). В структуре данной категории преобладают земли обороны и безопасности – 4 716,7 тыс. га (95,77 %). Земли промышленности занимают 159,5 тыс. га (3,24 %), земли энергетики – 0,6 тыс. га (0,01 %), земли транспорта – 42,4 тыс. га (0,86 %), земли связи, радиовещания, телевидения, информатики – 0,5 тыс. га (0,01 %), земли иного специального назначения – 4,6 тыс. га (0,09 %). В структуре категории земель промышленности по видовому составу преобладают прочие земли (94,04 %).

Таблица 2.3-4

Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	1,8	0,04
из них пашни:	0,5	0,01
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	180,0	3,65
Под водными объектами	41,7	0,85
Земли застройки	23,9	0,49
Под дорогами	34,6	0,70
Болота	9,3	0,19
Нарушенные земли	1,9	0,04
Прочие	4 631,1	94,04
Итого	4924,80	100,0

Земли особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель данной категории на 01.01.2026 составляет 2 957,4 тыс. га, из них 670,1 тыс. га (22,7 %) – покрытые лесами и лесными насаждениями территории (табл. 2.3-5).

Таблица 2.3-5

Структура земель особо охраняемых территорий и объектов

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	1,9	0,1
из них пашни:	0,9	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	670,1	22,7
Под водными объектами	26,6	0,9
Земли застройки	0,5	0,0
Под дорогами	0,5	0,0
Болота	12,3	0,4
Нарушенные	0	0,0
Прочие	2 244,6	75,9
Итого	2957,40	100,0

Земли лесного фонда

По состоянию на 01.01.2026 площадь земель лесного фонда составила 28 428,8 тыс. га (табл. 2.3-6).

Таблица 2.3-6

Структура земель лесного фонда

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	46,1	0,2
из них пашни:	0,4	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	22 115,7	77,8
Под водными объектами	339,4	1,2
Земли застройки	4,4	0,0
Под дорогами	65	0,2
Болота	5 744,6	20,2
Нарушенные	0,2	0,0
Прочие земли	113	0,4
Итого	28428,80	100,0

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (77,7 %) и нелесные земли (22,3 %). К лесным землям отнесены покрытые лесной растительностью земли 21 715,7 тыс. га (98,2 %) и непокрытые – 341,5 тыс. га (1,8 %).

Земли водного фонда

На территории Архангельской области под водой находятся земли общей площадью 110,4 тыс. га. При этом необходимо отметить, что земли водного фонда занимают большую территорию, но из-за отсутствия планово-картографического материала и границ по акваториям в настоящее время нет возможности установления фактических площадей водного фонда.

Земли запаса

Земли запаса занимают 3 906,44 тыс. га (табл. 2.3-7), что составляет 9,4 % от площади земель региона, причем 3 577,7 тыс. га из них занимают «прочие земли» (в том числе острова Северного Ледовитого океана и архипелаг Новая Земля).

Таблица 2.3-7

Структура земель запаса

Земельные угодья	Площадь, тыс. га	Доля, %
Сельскохозяйственные угодья,	0,6	0,0
из них пашни:	0,0	0,0
Лесные площади и земли под лесными насаждениями	0,9	0,0
Под водными объектами	287,5	7,4
Земли застройки	3,4	0,1
Под дорогами	3	0,1
Болота	33	0,8
Нарушенные	0,3	0,0
Прочие	3 577,7	91,6
Итого	3906,40	100,0

Распределение земельного фонда по угодьям

Сельскохозяйственные угодья

Исторически сложившимся фактом является то, что животноводство на Севере всегда имело молочно-мясное направление. В этой связи в составе сельскохозяйственных угодий преобладают кормовые угодья (56,9 %).

Пахотные угодья в структуре земель сельскохозяйственного назначения занимают 43,7 % и используются в основном под кормовые культуры.

Многолетние насаждения представлены садоводческими кооперативами. На садовых участках граждане преимущественно выращивают картофель, огородные овощи, зелень и ягодные кустарники (малина, смородина, крыжовник и др.). Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель приведена в табл. 2.3-8.

Таблица 2.3-8

Структура сельскохозяйственных угодий по категориям земель

Категория	Всего сельскохозяйственных угодий, тыс. га	Пашня, тыс. га	Доля, %	Залежь, тыс. га	Доля, %	Многолетние насаждения, тыс. га	Доля, %	Кормовые угодья, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	628,9	274,8	43,7	1,8	0,3	8,1	1,3	343,7	54,7
Земли населенных пунктов	48	25,5	53,6	0	0	0,6	1,3	21,9	45,1
Земли промышленности	1,8	0,5	27,8	0	0	0,4	22,2	0,9	50,0
Земли особо охраняемых территорий	1,9	0,9	47,4	0	0	0	0	1	52,6
Земли лесного фонда	46,1	0,4	0,9	0	0	0	0	45,7	99,1
Земли запаса	0,6	0	0	0	0	0	0	0,6	100,0
По всем категориям	726,7	302	41,6	1,8	0,2	9,1	1,3	413,8	56,9

Земли под водой, включая болота

Архангельская область покрыта густой сетью рек и озер. Степень заболоченности территории области значительная. Заболоченными считаются не только непосредственно сами болота, но и заболоченные земли (с малой мощностью торфа).

Значительные площади болот относятся к землям лесного фонда – 5 744,6 тыс. га. Водные объекты большей частью также расположены на землях лесного фонда – 339,4 тыс. га и землях запаса – 287,5 тыс. га (табл. 2.3-9).

Таблица 2.3-9

Структура земель под водными объектами, включая болота

Категория	Общая площадь, тыс. га	Водные объекты, тыс. га	Болота, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	809,6	39,2	16,4	55,6	6,9
Земли населенных пунктов	174,7	7,8	7,7	15,5	8,9
Земли промышленности	4 924,3	41,7	9,3	51	1,0
Земли особо охраняемых территорий	2 956,5	26,6	12,3	38,9	1,3
Земли лесного фонда	28 428,4	339,4	5 744,6	6 084	21,4
Земли водного фонда	110,4	110,4	0	110,4	100,0
Земли запаса	3 906,4	287,5	33	320,5	8,2
По всем категориям	41 310,3	852,6	5 823,3	6 675,9	16,2

Земли застройки

Общая площадь земель под застройками составляет 93,5 тыс. га: на землях населенных пунктов – 53,3 тыс. га (57,0 %), землях промышленности – 22,8 тыс. га (24,4 %), землях сельскохозяйственного назначения – 8 тыс. га (8,6 %), землях лесного фонда – 4,4 тыс. га (4,7 %), земли запаса – 3,4 тыс. га (3,6 %), землях особо охраняемых территорий – 0,5 тыс. га (0,5 %).

Земли под дорогами

Земли под дорогами занимают площадь 131,4 тыс. га: на землях лесного фонда – 65 тыс. га, на землях промышленности – 34,6 тыс. га, на землях сельскохозяйственного назначения и населенных пунктов -16,1 и 12,2 тыс. га соответственно.

Лесные площади и земли под лесными насаждениями

Территория области расположена в зоне хвойных лесов. Основными типами лесов этой зоны являются ельники и сосновые боры. Другие породы почти не образуют чистых насаждений и встречаются только как примесь.

Лесные площади и земли под лесными насаждениями имеют широкое распространение на территории области и проходят по всем категориям земель (табл. 2.3-10).

Таблица 2.3-10

Структура земель под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд

Категория	Общая площадь, тыс. га	Лесные площади, тыс. га	Под лесными насаждениями, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	809,6	13,1	58,3	71,4	8,8
Земли населенных пунктов	174,7	29,3	5,1	34,3	19,9
Земли промышленности	4 924,3	177,6	2,4	180	3,6
Земли особо охраняемых территорий	2 956,5	668,9	1,2	670,1	22,7
Земли лесного фонда	28 428,4	22 057,2	58,5	22 115,7	77,7
Земли водного фонда	110,4	0	0	0	0
Земли запаса	3 906,4	0,1	0,8	0,9	0,0
По всем категориям	41 310,3	22 946,2	126,3	23 072,4	55,8

Нарушенные земли

К нарушенным относятся земли, утратившие первоначальную природную, хозяйственную или социальную ценность и/или являющиеся источником отрицательного воздействия на окружающую среду в связи с нарушением почвенного и растительного покрова, гидрологического режима и образованием неорельефа в результате негативного воздействия антропогенных и природно-антропогенных процессов.

Общая площадь нарушенных земель составляет 5,5 тыс. га: на землях сельскохозяйственного назначения – 2,8 тыс. га, на землях населенных пунктов – 0,3 тыс. га, на землях промышленности – 1,9 тыс. га, на землях лесного фонда – 0,2 тыс. га, на землях запаса – 0,3 тыс. га.

Прочие земли

Земли, использование которых ограничено или невозможно, относятся к прочим землям (табл. 2.3-11). В данную группу включены другие земли (10 521,7 тыс. га), пески (41,4 тыс. га), тундра (40,1 тыс. га), свалки и полигоны отходов (0,9 тыс. га) и овраги (0,5 тыс. га).

Таблица 2.3-11

Структура прочих земель

Категория	Общая площадь, тыс. га	Прочие земли, тыс. га	Доля, %
Земли сельскохозяйственного назначения	809,6	27,2	3,4
Земли населенных пунктов	174,7	11,0	6,3
Земли промышленности	4 924,3	4 631,3	94,0
Земли особо охраняемых территорий	2 956,5	2 244,6	75,9
Земли лесного фонда	28 428,4	113	0,4
Земли водного фонда	110,4	0,0	0,0
Земли запаса	3 906,4	3 577,7	91,6
По всем категориям	41 310,3	10 604,6	25,7

Земли под оленьими пастбищами

По материалам инвентаризации оленьих пастбищ 1990 года, проведенной Мурманской экспедицией, земли под оленьими пастбищами были выделены на территории Мезенского, Лешуконского и Пинежского округов. По составу угодий основная часть оленьих пастбищ приходится на леса и редколесье, болота и тундру.

Распределение земельного фонда по формам собственности и принадлежности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию

По состоянию на 01.01.2026 в Архангельской области в собственности граждан зарегистрировано 421,9 тыс. га земель, в собственности юридических лиц – 57,7 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 40 830,7 тыс. га: в собственности Российской Федерации – 36 159,9 тыс. га, в собственности субъекта Российской Федерации – 21,2 тыс. га и в муниципальной собственности – 71,6 тыс. га.

Распределение земель Архангельской области по формам собственности представлено на рис. 2.3-1.

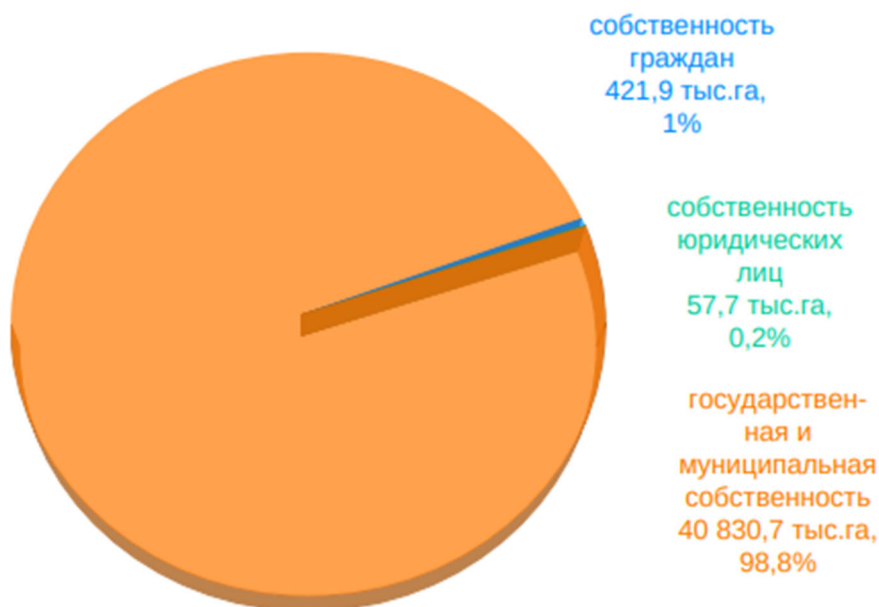


Рисунок 2.3-1 Распределение земель Архангельской области по формам собственности

Распределение земель сельскохозяйственного назначения

В собственности граждан находится 401,2 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

В собственности юридических лиц по землям сельскохозяйственного назначения находится 50,8 тыс. га.

В государственной и муниципальной собственности находится 357,6 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения: в собственности Российской Федерации – 58,1 тыс. га, субъекта Российской Федерации – 0,5 тыс. га, муниципальной – 53 тыс. га.

Распределение земель населенных пунктов

Из земель населенных пунктов в собственности граждан находится 20 тыс. га.

Из земель населенных пунктов в собственности юридических лиц находится 4 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 150,7 тыс. га земель населенных пунктов.

Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения

Большая часть территории земель промышленности находится в государственной и муниципальной собственности. Земли промышленности составляют 4 924,3 тыс. га, из них: в собственности граждан – 0,6 тыс. га, в собственности юридических лиц – 2,9 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 4 920,8 тыс. га.

Сведения по разграничению земель государственной собственности приведены в табл. 2.3-12.

Таблица 2.3-12

Сведения по разграничению земель государственной собственности

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
4 924,3	4 920,8*	4 872	18,3	5,5

Примечание: * – в состав входят земли неразграниченной собственности площадью 3,5 тыс. га

Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов

Общая площадь земель особо охраняемых территорий составляет 2 956,5 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты) приведены в табл. 2.3-13.

Таблица 2.3-13

Сведения по разграничению земель государственной собственности (особо охраняемые территории и объекты)

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе:		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
2 956,5	2 956,4*	2 953,0	0,3	0,1

Примечание: * – в состав входят земли неразграниченной собственности площадью 0,1 тыс. га

Распределение земель лесного фонда

Общая площадь земель лесного фонда составляет 28 428,4 тыс. га, все земли находятся в государственной и муниципальной собственности.

Сведения по разграничению земель государственной собственности (земли лесного фонда) приведены в табл. 2.3-14.

Таблица 2.3-14

Сведения по разграничению земель государственной собственности (земли лесного фонда)

Общая площадь, тыс. га	В государственной и муниципальной собственности, тыс. га	в том числе		
		в собственности Российской Федерации, тыс. га	в собственности субъекта Российской Федерации, тыс. га	в муниципальной собственности, тыс. га
28 428,4	28 428,4	28 266,1	-	-

Распределение земель водного фонда

Все земли водного фонда находятся в государственной собственности.

Распределение земель запаса

Все земли запаса находятся в государственной собственности.

Санитарное состояние почв

В Архангельской области источниками загрязнения почвы селитебных территорий являются предприятия лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, сельского хозяйства, автотранспорт, хозяйственно-бытовая деятельность человека.

По результатам анализа лабораторных исследований почвы в 2025 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 5,5 %, по микробиологическим показателям – 22,3 %, по паразитологическим показателям – 0,4 %.

В 2025 году по сравнению с 2023 годом качество почвы территорий населенных мест по санитарно-химическим и микробиологическим показателям ухудшилось, по паразитологическим показателям – улучшилось. В отчетном году по сравнению с 2023 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, составил 25,0 % и 0,9 % соответственно, темп снижения по паразитологическим показателям, составил -20,0 %.

В жилой зоне в 2025 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 2,9 %, по микробиологическим показателям – 33,3 %, по паразитологическим показателям – 0,7 %. Качество почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям в 2025 году по сравнению с 2023 годом улучшилось, темп снижения удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, составил -67,8 %, -5,7 % и -12,5 % соответственно.

В игровой зоне на территории детских организаций в 2025 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 6,1 %, по микробиологическим показателям – 19,2 %, по паразитологическим показателям – 0,3 %. В 2025 году по сравнению с 2023 годом качество почвы по санитарно-химическим показателям ухудшилось, темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 238,9 %. Качество почвы по микробиологическим показателям улучшилось, темп снижения удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, составил -11,9 %. По паразитологическим показателям качество почвы в 2025 году по сравнению с 2023 годом не изменилось.

В рекреационной зоне в 2025 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 7,1 %, по

микробиологическим показателям – 20,3 %. Качество почвы по санитарно-химическим и микробиологическим показателям в 2025 году по сравнению с 2023 годом ухудшилось, темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, составил 57,8 %, и 49,3 % соответственно. Пробы почвы, отобранные в рекреационной зоне в 2025 году, по паразитологическим показателям соответствовали гигиеническим нормативам.

На территории медицинских организаций в 2025 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 5,7 %, по микробиологическим показателям – 32,6 % (табл. 2.3-15). В 2025 году по сравнению с 2023 годом качество почвы по санитарно-химическим показателям улучшилось, темп снижения удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил -65,9 %. Качество почвы по микробиологическим показателям ухудшилось, темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, составил 145,1 %. Пробы почвы, отобранные на территории медицинских организаций в 2025 году, по паразитологическим показателям соответствовали гигиеническим нормативам.

Таким образом, в 2025 году по сравнению с 2023 годом отмечается положительная динамика качества почвы в жилой зоне по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, в игровой зоне на территории детских организаций по микробиологическим и паразитологическим показателям, на территории медицинских организаций по санитарно-химическим и паразитологическим показателям, в рекреационной зоне по паразитологическим показателям.

Таблица 2.3-15

Количество исследованных и не соответствующих гигиеническим нормативам проб почвы за 2023-2025 годы

Показатели		Годы			Темп прироста/снижения к 2023 году, %
		2023	2024	2025	
Всего					
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Количество проб	906	446	759	-16,2
	из них не соответствуют нормативам	40	18	42	5,0
	% проб, не соответствующих нормативам	4,4	4,0	5,5	25,0
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Количество проб	975	1009	938	-3,8
	из них не соответствуют нормативам	215	194	209	-2,8
	% проб, не соответствующих нормативам	22,1	19,2	22,3	0,9
Исследовано проб по паразитологическим показателям	Количество проб	1111	1156	1122	1,0
	из них не соответствуют нормативам	6	4	4	-33,3
	% проб, не соответствующих нормативам	0,5	0,3	0,4	-20,0
В жилой зоне					
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Количество проб	144	77	140	-2,8
	из них не соответствуют нормативам	13	5	4	-69,2
	% проб, не соответствующих нормативам	9,0	6,5	2,9	-67,8
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Количество проб	133	102	123	-7,5
	из них не соответствуют нормативам	47	32	41	-12,8
	% проб, не соответствующих нормативам	35,3	31,4	33,3	-5,7

Показатели		Годы			Темп прироста/снижения к 2023 году, %
		2023	2024	2025	
Исследовано проб по паразитологическим показателям	Количество проб	120	102	137	14,2
	из них не соответствуют нормативам	1	0	1	0,0
	% проб, не соответствующих нормативам	0,8	0,0	0,7	-12,5
В игровой зоне на территории детских организаций					
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Количество проб	506	288	392	-22,5
	из них не соответствуют нормативам	9	12	24	166,7
	% проб, не соответствующих нормативам	1,8	4,2	6,1	238,9
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Количество проб	531	591	454	-14,5
	из них не соответствуют нормативам	116	109	87	-25,0
	% проб, не соответствующих нормативам	21,8	18,4	19,2	-11,9
Исследовано проб по паразитологическим показателям	Количество проб	718	739	628	-12,5
	из них не соответствуют нормативам	2	3	2	0,0
	% проб, не соответствующих нормативам	0,3	0,4	0,3	0,0
В рекреационной зоне (скверы, парки, бульвары, пляжи, лесопарки)					
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Количество проб	178	46	141	-20,8
	из них не соответствуют нормативам	8	0	10	25,0
	% проб, не соответствующих нормативам	4,5	0,0	7,1	57,8
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Количество проб	199	211	231	16,1
	из них не соответствуют нормативам	27	28	47	74,1
	% проб, не соответствующих нормативам	13,6	13,3	20,3	49,3
Исследовано проб по паразитологическим показателям	Количество проб	190	209	231	21,6
	из них не соответствуют нормативам	1	1	0	-100,0
	% проб, не соответствующих нормативам	0,5	0,5	0,0	-100,0
На территории медицинских организаций					
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Количество проб	30	20	53	76,7
	из них не соответствуют нормативам	5	1	3	-40,0
	% проб, не соответствующих нормативам	16,7	5,0	5,7	-65,9
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Количество проб	30	32	46	53,3
	из них не соответствуют нормативам	4	7	15	275,0
	% проб, не соответствующих нормативам	13,3	21,9	32,6	145,1
Исследовано проб по паразитологическим показателям	Количество проб	32	40	44	37,5
	из них не соответствуют нормативам	1	0	0	0,0
	% проб, не соответствующих нормативам	3,1	0,0	0,0	0,0

Агрохимические свойства почвы

Почва обладает определёнными возможностями для детоксикации вредных веществ, которая осуществляется либо путём разложения этих веществ, либо переводом их в малоподвижное состояние. Большую роль в выполнении почвой своих экологических функций играют её агрохимические свойства. Чем выше плодородие почвы, тем большими возможностями она обладает для создания препятствий на пути движения ксенобиотиков в растения. Таким образом, почва с благоприятными агрохимическими свойствами является не только гарантией получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур, но и способствует их высокому качеству.

Значительная часть пахотных угодий Архангельской области занята почвами с неблагоприятными агрохимическими свойствами. На полях, имеющих такие почвы, требуются мероприятия по их устранению.

Приведенные данные показывают, что наиболее важным фактором, обуславливающим неблагоприятные свойства почвы, является их повышенная кислотность.

Таблица 2.3-16

Наличие пахотных почв Архангельской области с неблагоприятными агрохимическими свойствами

Муниципальное образование	Обследованная площадь, га	Площади почв с неблагоприятными свойствами, га; Доля от обследованной площади, %							
		рН менее 5,5 ед.		содерж. P ₂ O ₅ менее 100 мг/кг		содерж. K ₂ O менее 80 мг/кг		содерж. гумуса менее 2 %	
		га	%	га	%	га	%	га	%
Вельский	27 159	13 511	50	4 710	17	14 576	54	10 755	40
Верхнетоемский	10 460	8 518	81	3 668	35	1 683	16	3 623	35
Вилегодский	18 541	9 988	54	3 881	21	6 375	34	8 824	48
Виноградовский	5 886	4 305	73	1 484	25	1 320	22	635	11
Каргопольский	39 841	2 206	5	12 363	31	7 058	18	6 682	17
Коношский	11 464	4 906	43	2 673	23	3 275	29	2 782	24
Котласский	19 649	9 434	48	2 295	12	2 258	11	6 839	35
Красноборский	14 391	7 546	52	3 230	22	2 590	18	3 347	23
Ленский	5 412	4 216	78	1 483	27	1 041	19	2 473	46
Лешуконский	3 381	2 819	83	736	22	203	6	383	16
Мезенский	1 884	1 163	62	180	10	210	11	192	11
Няндомский	5 363	1 119	21	521	10	1 520	28	1 656	31
Онежский	3 147	2 144	68	663	21	734	23	744	24
Пинежский	7 678	5 316	69	1 807	24	2 226	29	3 108	40
Плесецкий	15 500	2 889	19	2 073	13	2 130	14	4 047	26
Приморский	3 195	993	31	22	1	206	6	1 273	40
Устьянский	36 951	21 619	58	9 474	26	8 037	22	18 145	49
Холмогорский	10 139	5 441	54	1 300	13	2 898	29	1 592	16
Шенкурский	15 287	8 020	52	3 046	20	5 489	36	5 812	38
По области	255 328	116 153	45	55 608	22	63 829	25	82 912	33

Кислые почвы занимают 45 % пашни, и их прирост идет более быстрыми темпами, чем прирост площадей почв с недостаточным количеством элементов питания и низким содержанием органического вещества.

Изменения площадей кислых почв по области за последние 11 лет приведены в табл. 2.3-17.

Таблица 2.3-17

Площади кислых почв на пашне

Год обследования	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Площадь кислых почв, тыс. га	105,7	107,5	107,5	109,2	113,1	114,0	113,5	113,0	113,7	88,8*	116,1

* - итоговый показатель сформирован на основе данных за весь учетный период, за исключением Виноградовского, Приморского, Устьянского округа, Вельского района, расчет по которым произведен исключительно за 2024 год

Процесс увеличения площадей кислых почв ясно выражен, но в отдельные годы приостанавливается. Происходит это как раз в то время, когда обследуются районы и округа, имеющие почвы, устойчивые к подкислению, в 2017 и 2022 году это был Каргопольский округ, а в 2020 году – Плесецкий округ.

Величина $pH_{\text{сол}}$ снижается крайне медленно, но в 2021 и 2024 году отмечается увеличение показателя до 5,63 и 5,60 соответственно, максимального за десятилетний период. Динамика этого показателя в целом по области за последние 10 лет приведена на рис. 2.3-2.

За последние три года наблюдается колебание показателя кислотности на 0,05 ед. pH (с 5,58 до 5,63). Отмечается нарушение наблюдаемой последние 10 лет тенденции к уменьшению кислотности почв.

Если в карбонатных почвах происходит постоянное пополнение кальция и магния, то в дерново-подзолистых почвах такой компенсации не происходит, здесь потерянные основания заменяются водородом. Это приводит к росту обменной и гидролитической кислотности, снижению насыщенности почв основаниями. Состояние почвенного поглощающего комплекса при этом ухудшается. Динамика степени насыщенности почв основаниями, начиная с 1996 года, представлена в табл. 2.3-18.



Рисунок 2.3-2 Изменение средней величины pH пахотных почв Архангельской области

Таблица 2.3-18

Динамика степени насыщенности почв основаниями

Год обследования	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016-2020	2021	2022	2023	2024	2025
Степень насыщенности основаниями, %	88,8	86,1	83,4	82,7	81,8	83,1	82,6	83,0	84,1	79,4

Приведенные данные показывают весьма устойчивую тенденцию уменьшения насыщенности почв основаниями вплоть до 2021 года, после чего наблюдается ее изменение (степень насыщенности основаниями – 83,1 %). В 2022 году этот показатель снова снижается, в 2023 и 2024 годах вновь увеличивается до 83 % и 84,1 % соответственно, в 2025 году наблюдается снижение показателя до 79,4 %.

Агрохимические свойства почвы

Сельскохозяйственные товаропроизводители Архангельской области в период проведения сезонных полевых работ в целях повышения урожайности сельскохозяйственных культур осуществляют мероприятия по улучшению и поддержанию агрохимических свойств почвы, путем внесения органических, минеральных и известковых удобрений, а также осуществляют мелиоративные работы.

Так в 2025 году сельскохозяйственными товаропроизводителями Архангельской области внесено в почву 202 654,0 тонны органических удобрений на площади 3 365,5 га и 6 262 тонны в физическом весе минеральных удобрений на площади 29 812 га.

Информация по внесению органических и минеральных удобрений в 2023–2025 годах представлена в табл. 2.3-19.

Таблица 2.3-19

Информация о внесении органических и минеральных удобрений

Год	Внесение органических удобрений		Внесение минеральных удобрений	
	объем, т	площадь, га	объем, т.ф.в	площадь, га
2023	177 748,0	2 072,0	5 015,0	23 212,0
2024	196 772,0	2 724,1	6 004,6	27 615,7
2025	202 654,0	3 365,5	6 262,0	29 812,0

В 2025 году работы по известкованию кислых почв пашни предприятиями аграрного сектора Архангельской области не проводились.

С целью вовлечения в оборот неиспользованных сельскохозяйственных угодий, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и нивелирования последствий неблагоприятных погодных условий в Архангельской области в 2025 году проведены работы по строительству и реконструкции мелиоративных систем на площади 150 га. Информация по проведенным за 2023-2024 годы мелиоративным работам приведена в табл. 2.3-20.

Таблица 2.3-20

Информация по проведению мелиоративных работ в 2023–2025 гг.

Год	Реконструкция, строительство мелиоративных систем, га
2023	590,0
2024	1 193,2
2025	150,0

Валовое содержание тяжёлых металлов

Валовое содержание тяжёлых металлов в почве является одним из основных санитарно-гигиенических показателей, характеризующих общую загрязнённость почвы. Валовое содержание тяжёлых металлов в почвах сельскохозяйственных угодий Архангельской области

изучено достаточно подробно, специалисты Архангельского филиала ФГБУ «РосАгрохимслужба» продолжают работу по определению содержания валовых форм. Результаты работ на обследованной территории в 2025 году представлены в табл. 2.3-21.

Полученные результаты обследования в 2025 году показывают, что имеется превышение до 0,5 ПДК по кадмию. Обследованная территория не достаточна, чтобы делать определённые выводы. Вместе с тем следует отметить, что оснований ожидать наличия значительных площадей, загрязненных тяжелыми металлами, на сельскохозяйственных угодьях области нет.

Таблица 2.3-21

Распределение почв по содержанию валовых форм тяжёлых металлов на сельскохозяйственных угодьях Архангельской области

Наименование тяжёлых металлов	Обследованная площадь, га	Распределение по группам содержания ТМ, га			
		до 0,5 ПДК	0,5-1,0 ПДК	1,1-2,0 ПДК	более 2,0 ПДК
Свинец	5 646	0,0	0,0	0,0	0,0
Кадмий	5 646	22,4	0,0	0,0	0,0
Ртуть	5 646	0,0	0,0	0,0	0,0

Фитосанитарный мониторинг

Ежегодно филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Архангельской области проводит фитосанитарный мониторинг состояния посевов сельскохозяйственных культур на территории Архангельской области на наличие вредителей, болезней и сорняков. Фитосанитарный мониторинг позволяет своевременно выявлять вредные организмы на посевах сельскохозяйственных культур, следить за их развитием и распространением на определенной территории, прогнозировать развитие и распространение вредных видов, своевременно сигнализировать оптимальные сроки проведения защитных мероприятий, не допускать гибель посевов.

В 2025 году на территории Архангельской области фитосанитарный мониторинг был проведен на площади 133,5 тыс. га (в 2024 г. - 133,53 тыс. га, в 2023 г. - 136,45 тыс. га) (рис. 2.3-3).

Обработки пестицидами на сельскохозяйственных культурах проводились для предотвращения распространения вредителей, болезней и сорняков. В 2025 году защитные мероприятия были проведены на площади 10,78 тыс. га (в 2024 г. - 13,88 тыс. га, в 2023 г. - 11,43 тыс. га) (рис. 2.3-4).

В 2025 году вспышек массового появления и распространения вредителей и болезней сельскохозяйственных культур на территории Архангельской области отмечено не было.

Обследование на выявление вредителей сельскохозяйственных культур было проведено на площади 86,22 тыс. га (в 2024 г. – 87,64 тыс. га, в 2023 г. – 89,19 тыс. га). Вредители были обнаружены на площади 14,16 тыс. га (в 2024 г. – 17,49 тыс. га, в 2023 г. – 18,10 тыс. га). Инсектицидами всего было обработано 0,81 тыс. га (в 2024 г. – 1,26 тыс. га, в 2023 г. - 1,61 тыс. га).

Обследования на выявление болезней сельскохозяйственных культур были проведены на площади 31,93 тыс. га (в 2024 г. – 32,53 тыс. га, 2023 г. – 41,44 тыс. га). Болезни были выявлены на площади 6,94 тыс. га (в 2024 г. – 9,77 тыс. га, в 2023 г. – 6,62 тыс. га). Фунгициды были применены на площади 4,83 тыс. га (в 2024 г. – 3,29 тыс. га, в 2023 г. – 5,81 тыс. га).

На выявление сорной растительности было обследовано 11,63 тыс. га (в 2024 г. – 10,5 тыс. га, в 2023 г. - 4,15 тыс. га). Засорение отмечалось на площади 1,84 тыс. га (в 2024 г. – 2,56 тыс. га, в 2023 г. - 3,15 тыс. га). Гербицидами было обработано 4,44 тыс. га (в 2024 г. – 5,24 тыс. га, в 2023 году – 3,70 тыс. га).

Пестицидная нагрузка на почву в открытом грунте в 2025 году (на физически обработанную площадь) составила 0,967 кг/га по действующему веществу (сокращенно – д. в.) (в 2024 г. – 0,895 кг/га по д. в., в 2023 г. – 0,921 кг/га по д. в.).

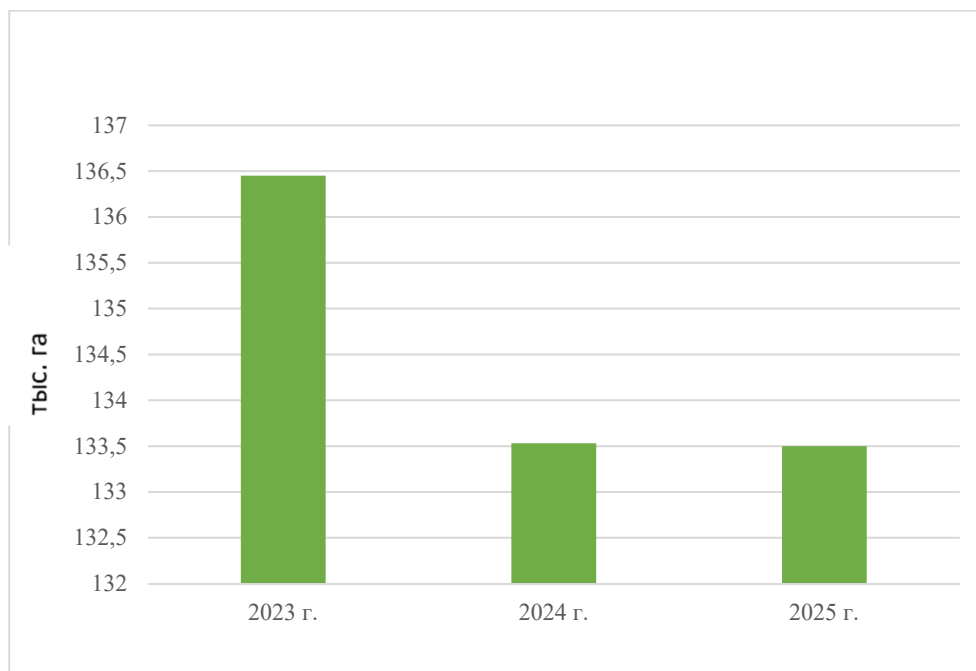


Рисунок 2.3-3 Изучение фитосанитарной обстановки (фитосанитарный мониторинг) на территории Архангельской области (тыс. га в однократном исчислении)

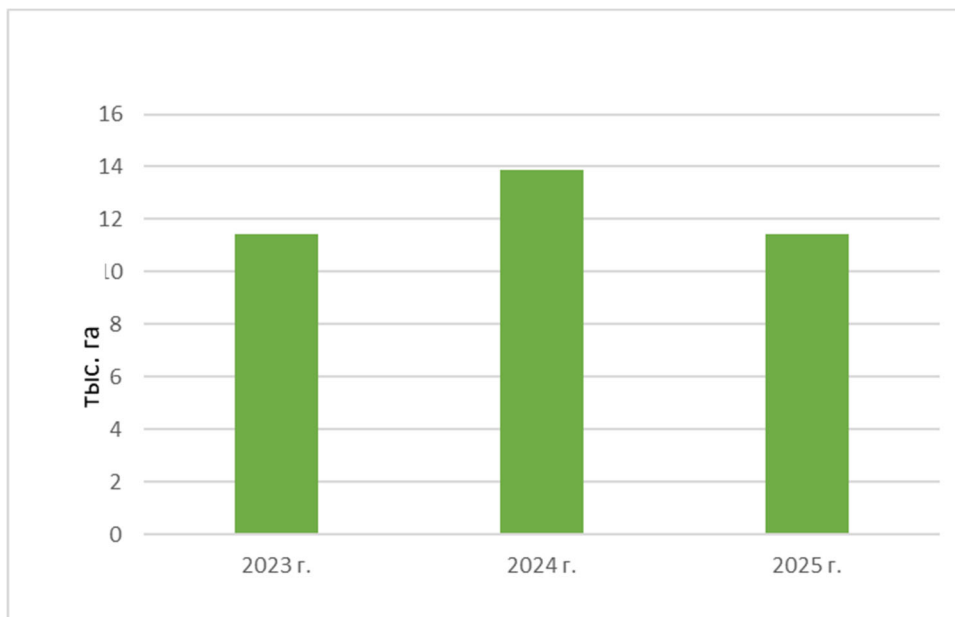


Рисунок 2.3-4 Объёмы защитных мероприятий (всего обработанная площадь, тыс. га)

Многоядные вредители

Мышевидные грызуны

В начале весны 2025 года погодные условия препятствовали размножению грызунов. Их деятельность активизировалась с началом полевых работ (вспашка, посев яровых, боронование многолетних трав) во второй декаде мая. Частые осадки в виде снега и ливневого

дождя, а также перепады температур воздуха замедляли темпы посевных работ на большей части полей, способствовали затоплению норок и мешали развитию вредителей.

Весенние обследования были проведены на общей площади 4,837 тыс. га, заселение не выявлено. Всего обследовано 10,9175 тыс. га в однократном исчислении. Заселено 0,018 тыс. га. Средневзвешенная численность 0,24 жил. нор/га, максимальная численность наблюдалась в Котласском муниципальном округе 0,3 жилых нор на га на площади 12,5 га.

Жаркая погода летнего периода с чередованием незначительных осадков сдерживала рост численности вредителей (при температуре выше 25 градусов размножение приостанавливалось).

Теплая погода августа и сентября с ливневыми осадками, а также большое количество растительных остатков на полях, которые образовались при потерях во время уборки урожая картофеля и многолетних трав, создали благоприятную кормовую базу мышевидным грызунам, что благоприятствовало их развитию и размножению.

Проволочники

В конце апреля – начале мая 2025 года на севере области личинки жуков щелкунов медлительные, находятся на глубине 10 см, это связано с холодной погодой. Тепло и умеренные осадки конца мая способствуют активной миграции личинок в верхние слои почвы. На юге области жуки щелкуны в конце апреля – начале мая более активны, вышли на поверхность почвы после перезимовки во второй декаде мая, что на уровне прошлых лет и многолетних сроков. На юге области отмечались имаго и личинки, но их деятельность не наносила особого вреда, их заселение и повреждение носило очаговый характер.

Весенние почвенные раскопки проведены на площади 2,255 тыс. га. Заселение было выявлено на 0,354 тыс. га. Средневзвешенная численность личинок составила 0,2 экз./м². Максимальная численность 1 личинка/м² наблюдалась в Котласском муниципальном округе на площади 34,9 га.

Теплая и засушливая погода августа-сентября неблагоприятно сказалась на активности и вредоносность личинок вредителя. При отсутствии влаги проволочники мигрировали в более глубокие слои почвы и значительного вреда не нанесли.

Всего было обследовано 4,5437 тыс. га в однократном исчислении. Заселено 1,0463 тыс. га. Средневзвешенная численность 0,3958 личинка/м².

Слизни

Холодная погода мая-июня 2025 года была неблагоприятна для распространения и развития вредителя.

Засушливая теплая погода июля-сентября с высоким дефицитом влажности воздуха не благоприятствовала распространению и размножению слизней. Яиц не было обнаружено, год был не благоприятен для размножения слизней.

Всего было обследовано 1,5819 тыс. га в однократном исчислении. Заселено 1,0155 тыс. га. Средневзвешенная численность 4,0 яиц/кв.м, максимальная численность наблюдалась в Вилегодском муниципальном округе 0,5 экз./ловушку в сутки на площади 150 га.

Вредители и болезни озимых зерновых колосовых культур

Обследования озимых зерновых культур были проведены на общей площади 1,923 тыс. га в однократном исчислении. Заселение вредителей было выявлено на 0,16 тыс. га, болезней – 0,073 тыс. га.

Трипсы

Теплые погодные условия первой половины мая 2025 г. способствовали благоприятному развитию вредителя. Теплая и засушливая погода лета благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Всего было обследовано 0,224 тыс. га, заселено 0,152 тыс. га. Средневзвешенная численность 0,0643 экз./100 взм. сачка. Обработки не проводились.

Злаковые мухи

Теплые погодные условия первой половины мая 2025 г. способствовали благоприятному развитию вредителя. Теплая и засушливая погода лета благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Всего было обследовано 0,216 тыс. га в однократном исчислении. Заселено 0,041 тыс. га. Средневзвешенная численность 1 экз./100 взм. сачка, максимальная численность наблюдалась в Вельском муниципальном округе 1 экз./100 взм. сачка на площади 41 га. Обработки не проводились.

Вредители и болезни яровых зерновых колосовых культур

Обследования яровых зерновых культур были проведены на общей площади 9,7758 тыс. га в однократном исчислении. Заселение вредителей было выявлено на 1,495 тыс. га, болезней – 0,506 тыс. га.

Трипсы

В 2025 году холодная с частыми осадками погода в первой половине вегетационного периода и жаркая засушливая во второй половине благоприятствовала развитию вредителя.

Всего было обследовано 0,0001 тыс. га в однократном исчислении. Заселения не обнаружены.

Хлебные блошки

В 2025 году холодная с частыми осадками погода в первой половине вегетационного периода и жаркая засушливая во второй половине благоприятствовала развитию вредителя.

Всего было обследовано 1,311 тыс. га в однократном исчислении. Заселено 1,137 тыс. га. Средневзвешенная численность 0,3732 экз./100 взм. сачка, максимальная численность наблюдалась в Котласском муниципальном округе 6,0 экз./100 взм. сачка на площади 10 га. Обработки не проводились.

Злаковые тли

Теплая погода в начале мая и холодная в конце месяца, а также в июне не благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Заселение посевов яровых зерновых культур злаковой тлей наблюдалось в первой декаде июня, что на уровне прошлого года и многолетних сроков. Заселяются растения, которые находятся в следующих фазах развития: начиная с фазы 3-й лист, далее - кущение, выход в трубку. Тли питаются на молодых верхних листьях. Наибольшей массовости и вредоносности тли достигают в период колошения-молочной спелости зерновых. Тли заселяют зеленые колосья и высасывают сок из разных частей колоса. Повреждения тлей вызывает бесколосость и пустоцветность, в период налива зерна - щуплость, невыполненность зерновок.

На яровых зерновых в текущем году погодные условия для развития тли складывались неблагоприятно. Жаркая сухая с небольшими осадками погода июля способствовала ускоренному развитию растений, листья быстро грубели, что сдерживало распространение вредителей, а проливные дожди второй и третьей декад июня смывали тлю с растений. Уменьшению вредоносности также способствовали энтомофаги. Злаковые тли единично отмечаются на колосьях яровых зерновых.

Всего было обследовано 1,5051 тыс. га в однократном исчислении, заселено 1,485 тыс. га. Максимальная численность 6 экз./растение в Устьянском муниципальном округе на площади 13 га. Средневзвешенная численность 0,3579 экз./растение. Обработки не проводились.

Злаковые мухи

Теплые погодные условия первой половины мая на юге области способствовали благоприятному развитию вредителя. Всходы яровых злаковых появились в третьей декаде мая – первой декаде июня, в это время отмечался лет мухи - имаго 1 поколения. Жаркая и

засушливая погода июля-августа не благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Всего было обследовано 1,5051 тыс. га в однократном исчислении. Заселено 0,528 тыс. га. Средневзвешенная численность 0,7564 экз./100 взм. сачка, максимальная численность наблюдалась в Устьянском муниципальном округе 5 экз./100 взм. сачка на площади 13 га. Обработки не проводились.

Корневые гнили

Первые признаки заболевания отмечались на злаковых культурах в фазе кущение - трубкования. Достаточная увлажненность почвы, но умеренное тепло в июне, когда шло интенсивное формирование корневой системы, сдерживало развитие корневых гнилей. Большая часть посевов была высеяна протравленными семенами, что также подавило развитие корневых гнилей. Жаркая погода июля-августа с отсутствием дождей не благоприятствовала развитию патогена.

Обследовано 1,3211 тыс. га в однократном исчислении, заражено 0,393 тыс. га. Распространенность – 0,417 %, развитие – 0,007 %. Обработки не проводились.

Гельминтоспориоз

Холодные погодные условия апреля-мая 2025 г. не оказали влияния на развитие болезни. Холодные погодные условия с осадками в июне плюс подкормки перед дождем минеральными азотными удобрениями привели к поражению посевов зерновых колосовых культур. Отсутствие дождей в летний период длительное время сдержало проявление патогена.

Обследовано 1,301 тыс. га в однократном исчислении, заражено 0,113 тыс. га. Распространенность – 0,174 %, развитие – 0,001 %. Обработки не проводились.

Вредители и болезни овса

Обследования овса были проведены на общей площади 0,4336 га, в однократном исчислении - 3,1356 тыс. га. Заселение вредителей было выявлено на 0,75 тыс. га, болезней – 0,047 тыс. га.

Злаковая тля

Теплая погода начала мая благоприятствовала распространению и развитию вредителя. Холодная погода июня не способствовала распространению вредителя, проливные дожди второй и третьей декады июня смывали тлю с растений. Теплая и сухая погода июля-сентября не благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Всего было обследовано 0,406 тыс. га в однократном исчислении, заселено 0,105 тыс. га. Максимальная численность 3,0 экз./растение в Вилегодском муниципальном округе на площади 10 га. Обработки не проводились.

Злаковые мухи

Теплые погодные условия первой половины мая 2025 года способствовали благоприятному развитию вредителя. Теплая и засушливая погода летнего периода не благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Всего было обследовано 0,4631 тыс. га в однократном исчислении, заселено 0,1007 тыс. га. Обработки не проводились.

Пьявица

Холодная погода мая-июня 2025 года сдерживала развитие вредителя. Выход вредителя из мест зимовки и заселение зерновых культур проходили в конце июня. Жуки выгрызают в листьях сквозные продольные отверстия. Заселение в основном носило краевой и очаговый характер. Снижению численности пьявицы способствовали обработки, проводимые против сорной растительности. Отрождение личинок отмечалось с первой декады июля, личинки скелетируют листья, питаются паренхимой, но повреждения не значительные, этому способствовали погодные условия (жаркая погода июля с незначительными осадками).

Всего было обследовано 0,3359 тыс. га в однократном исчислении, заселено 0,114 тыс. га. Максимальная численность 0,3 экз./раст. в Вилегодском муниципальном округе на площади 74 га. Обработки не проводились.

Овсяный трипс

Холодная погода мая-июня была неблагоприятна для распространения и развития вредителя. Теплая и засушливая погода июля-сентября благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Всего было обследовано 0,2262 тыс. га в однократном исчислении, заселено 0,060 тыс. га. Обработки не проводились.

Корневые гнили

Погодные условия апреля-мая не оказали влияния на развитие болезни. Холодная и дождливая погода июня благоприятствовала развитию патогена, а засушливый жаркий июль сдерживал его распространение. Теплая погода августа-сентября с отсутствием дождей также сдерживала развития патогена.

Всего было обследовано 0,3459 тыс. га в однократном исчислении, заражено 0,027 тыс. га. Обработки не проводились.

Вредители и болезни кукурузы

Обследования кукурузы были проведены на общей площади 0,75 тыс. га, в однократном исчислении – 3,909 тыс. га. Заселение вредителей было выявлено на 0,750 тыс. га, болезней выявлено на 0,124 тыс. га.

Тля

Теплая погода начала мая благоприятствовала распространению и развитию вредителя. Холодная погода июня не способствовала распространению вредителя, проливные дожди второй и третьей декад июня смывали тлю с растений. Жаркая и сухая погода июля-сентября также не благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Всего обследовано 1,115 тыс. га в однократном исчислении, заселено 0,750 тыс. га в Устьянском муниципальном округе со средневзвешенной численностью - 1,6 экз./раст. Максимальная численность 2,0 экз./раст. на площади 159 га в Устьянском муниципальном округе. Обработки не проводились.

Блошки

Теплая погода в первой половине мая и холодная с частыми осадками во второй на юге области сдерживала развитие вредителя. Жаркая засушливая погода, установившаяся с июля, также сдерживала развитие вредителя.

Всего было обследовано 0,697 тыс. га, заселено 0,697 тыс. га. Максимальная численность 1,0 экз./кв. м в Устьянском муниципальном округе на площади 159 га. Обработки не проводились.

Гельминтоспориоз

Холодные погодные условия апреля-мая 2025 г. не оказали влияния на развитие болезни. Холодные погодные условия с осадками в июне плюс подкормки перед дождем минеральными азотными удобрениями привели к поражению посевов зерновых колосовых культур. Отсутствие дождей в летний период длительное время сдержало проявление патогена.

Всего было обследовано 0,766 тыс. га, заражено 0,124 тыс. га. Распространенность составила 4,0 % на площади 50 га в Устьянском муниципальном округе.

Обработки проводились на площади 0,182 тыс. га в однократном исчислении наземным способом.

Вредители и болезни многолетних трав

Обследования многолетних трав были проведены на площади 58,1477 тыс. га в однократном исчислении. Заселение вредителей было выявлено на площади 9,9064 тыс. га в однократном исчислении, болезней - 5,1805 га в однократном исчислении.

Клеверный семяед

Теплые погодные условия в конце апреля-начала мая были благоприятны для начала активности вредителя. Жуки вышли из мест зимовки на поверхность почвы в последней декаде апреля. Холодная переменная погода июня с периодическими дождями способствовала умеренному росту и развитию многолетних трав. Отмечалась активность и вредоносность семяеда. Теплые засушливые условия июля-сентября не оказали существенного влияния на развитие вредителя. Наибольшая активность вредителя отмечалась в период цветения многолетних трав.

Обследовано 10,5938 тыс. га в однократном исчислении, заселено 8,3906 тыс. га. Средневзвешенная численность – 2,1393 экз./м². Максимальная численность 10 экз./м² в Устьянском муниципальном округе на площади 189 га. Обработки не проводились.

Фитонмусы

Погодные условия мая, июня, июля способствовали умеренному росту и развитию многолетних трав. Отмечалась активность и вредоносность фитонмусов. Теплые и засушливые погодные условия июля - сентября не оказали существенного влияния на развитие вредителя.

Всего обследовано 1,1637 тыс. га в однократном исчислении, заселено 0,374 тыс. га. Обработки не проводились.

Клубеньковый долгоносик

Теплая погода в первой половине мая благоприятствовала развитию вредителя. Теплая засушливая погода летнего периода сдерживала развитие вредителя.

Обследовано 11,2957 тыс. га в однократном исчислении, заселено 8,4917 тыс. га. Средневзвешенная численность – 2,1736 экз./м². Максимальная численность 16 экз./м² в Устьянском муниципальном округе на площади 189 га. Обработки не проводились.

Мухи

Теплая, переменная погода мая с периодическими дождями способствовала активности мухи на многолетних травах. Повреждения султанов тимopheевки отмечалось со второй декады июня. Теплая засушливая погода августа-сентября не оказала существенного влияния на развитие.

Всего обследовано 0,7595 тыс. га в однократном исчислении, заселено 0,4648 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,2 экз./100 взм. сачка, с максимальной численностью 11 экз./100 взм. сачка в Котласском муниципальном округе на площади 34,9 га. Обработки не проводились.

Тля

Теплая погода начала мая благоприятствовала распространению и развитию вредителя. Холодная погода июня не способствовала распространению вредителя, проливные дожди второй и третьей декад июня смывали тлю с растений. Теплая и сухая погода июля-сентября благоприятствовала распространению и развитию вредителя.

Всего обследовано 0,4531 тыс. га в однократном исчислении, заселено 0,168 тыс. га со средневзвешенной численностью 2,0 экз./100 взм. сачка, с максимальной численностью 10 экз./100 взм. сачка в Вельском муниципальном округе на площади 200 га. Обработки не проводились.

Мучнистая роса

Теплые засушливые условия с периодическими проливными дождями не оказывали существенного влияния на развитие заболевания.

Обследовано 2,0873 тыс. га в однократном исчислении, заражено 0,0435 тыс. га. Обработки не проводились.

Буряя пятнистость

Холодные погодные условия мая не оказали влияния на развитие болезни. Теплые погодные условия с осадками в июле оказали благоприятное влияние на развитие патогена. Заболевание проявилось во второй декаде июня. Сухая и жаркая погода июля-сентября положительно повлияла на появление болезни.

Обследовано 8,2979 тыс. га в однократном исчислении, заражено 4,9292 тыс. га. Обработки не проводились.

Вредители и болезни картофеля

Обследования картофеля были проведены на общей площади 0,742 га, в однократном исчислении – 4,395 тыс. га. Заселение вредителей было выявлено на 1,4185 тыс. га, болезней выявлено на 2,977 тыс. га.

Колорадский жук

Погодные условия в 2025 году не оказали благоприятного влияния на развитие вредителя.

Всего обследовано 0,2373 тыс. га в однократном исчислении, заселения не отмечено. Обработки не проводились.

Фитофтороз

Май, июнь. Погодные условия не оказали влияние на развитие и распространение патогена.

Июнь, июль. Благоприятные условия для распространения фитофтороза на посадках картофеля в области сложились в конце июля (влажность, максимальные и минимальные температуры воздуха, туманы). Первые очаги фитофтороза были отмечены на посадках картофеля в Вельском муниципальном районе и Котласском муниципальном округе в конце третьей декады июля.

Всего было обследовано 0,8825 тыс. га в однократном исчислении. Заражение отмечалось на площади 0,295 тыс. га.

Всего обработано наземным способом 4,3406 тыс. га. Обработки носили преимущественно профилактический характер.

Черная ножка

Погодные условия 2025 года не оказали существенного влияния на развитие заболевания.

Всего было обследовано 1,2705 тыс. га в однократном исчислении. Болезнь не обнаружена. Обработки не проводились.

Альтернариоз

Погодные условия не оказали существенного влияния на развитие заболевания. Заболевание проявилось в августе, на листьях картофеля были отмечены круглые пятна с концентрическими кругами.

Всего в однократном исчислении было обследовано 0,8152 тыс. га. Болезнь обнаружена на 0,392 тыс. га. Обработки не проводились.

Ризоктониоз

Погодные условия 2025 года не оказали существенного влияния на развитие заболевания. Заболевание проявилось в августе, на листьях были отмечены круглые пятна с концентрическими кругами.

Всего обследовано 0,8515 тыс. га в однократном исчислении, патоген обнаружен на площади 0,178 тыс. га. Всего было обработано наземным способом 0,06 тыс. га.

2.4 Полезные ископаемые

По состоянию на 01.01.2025 на территории Архангельской области Государственным балансом запасов полезных ископаемых (далее – Государственный баланс) были учтены запасы следующих полезных ископаемых:

- алмазов (месторождения им. М.В. Ломоносова, им. В. Гриба);
- бокситов (Иксинское, Плесецкое и Дениславское месторождения);
- свинца, цинка, серебра (Павловское месторождение);
- известняков для целлюлозно-бумажной промышленности (Швакинское месторождение);
- известняков для цементного производства (Савинское месторождение);
- глин для цементного производства (участки Шелекса и Тимме Савинского месторождения, месторождение Шелекса);
- гранатовых песков (Приморское и Вороновское месторождения);
- общераспространенных полезных ископаемых.

Распоряжение участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, находится в компетенции органов государственной власти Архангельской области.

В Архангельской области ведется добыча алмазов, бокситов, известняков для целлюлозно-бумажной промышленности, общераспространенных полезных ископаемых.

Динамика извлечения основных видов минерального сырья представлена в табл. 2.4-1.

Таблица 2.4-1

Динамика извлечения основных видов минерального сырья

Виды минерального сырья	Год		
	2023	2024	2025
Алмазы, тыс. карат	8 122,47	7 672,27	5 822,70
Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности, тыс.т	125,74	0,00	0,00
Бокситы, тыс.т	564,20	457,50	590,70
Гранатовые пески, тыс.т	12,549	10,42	0,00
Пески строительные, тыс.т	0,00	276,69	388,21

Уровень добычи полезных ископаемых в 2025 году характеризуется разнонаправленной динамикой в зависимости от вида минерального сырья.

По состоянию на 01.01.2026 на Государственном балансе полезных ископаемых в Архангельской области числятся:

- абразивный гранат кат. С₁ – 31,1 тыс. т, кат. С₂ – 87,9 тыс. т; забалансовыми – 7,3 тыс. т;
- алмазы кат. А+В+С₁ – 166365,4 тыс. каратов, кат. С₂ – 9686,6 тыс. каратов, забалансовыми – 43579,5 тыс. каратов;
- бокситы кат. А+В+С₁ – 248085 тыс. т, забалансовые – 342696 тыс. т;
- ванадий кат. С₁ – 166,9 тыс. т пентоксида ванадия;
- доломиты для металлургии кат. А+В+С₁ – 113800 тыс. т;
- известняки флюсовые кат. А+В+С₁ – 195417 тыс. т, кат. С₂ – 15070 тыс. т;
- йод забалансовые – 15,4 тыс. м³/сутки йодных вод;
- карбонатное сырье для целлюлозно-бумажной промышленности кат. А+В+С₁ – 17181 тыс. т, забалансовые – 2596 тыс. т;
- минеральные краски кат. С₁ – 0,7 тыс. т, забалансовые – 56,8 тыс. т;
- рассеянные элементы (галлий) кат. С₁ – 8475 т;
- свинец кат. В+С₁ – 303 тыс. т; кат. С₂ – 246,3 тыс. т; забалансовые – 107,6 тыс. т;
- серебро кат. В – 122,04 т, кат. С₁ – 418,41 т; кат. С₂ – 654,4 т; забалансовые – 239,2 т;
- сырье для минеральной ваты кат. В – 127 тыс. м³;

- хромовые руды кат. С₁ – 879 тыс. т триоксида хрома;
- цементное сырье: карбонатные породы кат. А+В+С₁ – 245439 тыс. т, кат. С₂ – 5870 тыс. т; глинистые породы кат. А+В+С₁ – 30003 тыс. т, кат. С₂ – 8853 тыс. т;
- цинк кат. В+С₁ – 1325,3 тыс. т, кат. С₂ – 1162,6 тыс. т; забалансовые – 531,1 тыс. т.

Алмазы. Архангельская область занимает второе место в стране по учтенным запасам алмазов, которые составляют около 20 % общероссийских. Все запасы алмазов находятся в распределенном фонде.

АО «Севералмаз» разрабатывает месторождение алмазов им. М.В. Ломоносова, включающее 6 кимберлитовых трубок: Архангельская, им. Карпинского-1, им. Карпинского-2, Пионерская, Поморская, им. Ломоносова. С 2005 года начаты добычные работы на трубке Архангельская, расположенной в южной части месторождения, с обогащением руды на опытно-промышленной обогатительной фабрике производительностью 1 млн т руды в год. В 2013 году вовлечена в разработку трубка им. Карпинского-1, введен в эксплуатацию горно-обогатительный комбинат производительностью 4 млн т руды в год.

АО «АГД ДАЙМОНДС» с 2014 года осуществляет добычу алмазов на месторождении им. В. Гриба. Переработка руды и извлечение алмазов осуществляются на введенном в эксплуатацию в 2014 году горно-обогатительном комбинате. В 2015 году предприятие вышло на проектную мощность по добыче алмазов.

Бокситы. На территории Северо-Онежского бокситоносного района в Архангельской области известно 3 месторождения бокситов: Иксинское, Плесецкое, Дениславское, запасы которых учитываются Государственным балансом. Балансовые запасы учтены только по Иксинскому месторождению, два других отнесены к забалансовым. Иксинское месторождение представлено шестью залежами, наиболее крупной из которых является Беловодская залежь (82 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Для бокситов низкого качества характерно высокое содержание кремнезема и вредных примесей; они могут перерабатываться на глинозем в основном энергоемким спекательным способом.

АО «Северо-Онежский бокситовый рудник» с 1977 года эксплуатирует Западный участок Беловодской залежи Иксинского месторождения (21 % балансовых запасов Иксинского месторождения). Добыча ведется открытым способом. Годовая проектная производительность – 1,2 млн т, при этом фактическая добыча в 2–3 раза меньше и связана с уровнем спроса на сырье.

Известняки для целлюлозно-бумажной промышленности. Государственным балансом учтены запасы известняков двух месторождений: Швакинское (Восточный и Левобережный участки) и Усть-Пинежское с суммарными балансовыми запасами 21 316 тыс. т и забалансовыми – 2 596 тыс. т.

Восточный участок Швакинского месторождения разрабатывается карьером с 1974 года. Годовая проектная производительность составляет 100 тыс. т. До 2007 года Восточный участок эксплуатировался АО «Архангельский ЦБК», с 2007 года – ООО «Швакинские известняки». Готовой продукцией является фракционированный камень. Добытое сырье поставляется для нужд целлюлозно-бумажной промышленности. В 2024 году было принято решение о консервации карьера.

Левобережный участок Швакинского месторождения, Усть-Пинежское месторождение находятся в нераспределенном фонде.

Цементное сырье. Государственным балансом запасов известняков и глин для цементной промышленности учтены четыре месторождения: известняки – Савинское (участки Огарковский, Шестовский, Левобережный, Восточно-Огарковский), глины – Савинское (участки Шелекса, Тимме), Шелекса – Южная и Тесское.

С целью расширения минерально-сырьевой базы известняков для цементного производства для действующего горнодобывающего предприятия ООО «Савинское карьероуправление» подготовлены к промышленному освоению Левобережный участок и блок XVI–С₁ Шестовского участка Савинского месторождения

известняков, разведаны и поставлены на государственный баланс запасы Восточно-Огарковского участка.

С августа 2014 года, в связи с закрытием ЗАО «Савинский цементный завод» для проведения модернизации, добыча известняков и глин на месторождениях приостановлена. Возобновление добычи известняков запланировано на 2026 год.

Свинец и цинк. На Европейском Севере России выявлена значительная по масштабам сырьевая база цинка и свинца. В результате геологоразведочных работ, проведенных на о. Южный архипелага Новая Земля, выделен Безымянский рудно-полиметаллический узел, включающий Павловское, Северное и Перевальное рудные поля. Наиболее подготовленным к освоению является Павловское серебросодержащее свинцово-цинковое месторождение. Запасы Павловского месторождения (ГКЗ от 12.02.2016 № 4530): по категории В: руда 5 235 тыс. т, свинец 56,9 тыс. т, цинк 234,4 тыс. т, серебро 122,1 т; по категории С₁: руда 21 653 тыс. т, свинец 246,1 тыс. т, цинк 1 090,9 тыс. т, серебро 418,4 т; по категории С₂: руда 20 830 тыс. т, свинец 246,3 тыс. т, цинк 1 162,6 тыс. т, серебро 654,4 т.

На Павловском месторождении завершены разведочные работы, утверждены запасы полезных ископаемых, прошедшие государственную экспертизу, подготовлен проект разработки месторождения, проводятся инженерно-геологические изыскания и проектирование строительства добывающего предприятия. Лицензии на пользование участком предоставлены АО «Первая горнорудная компания», входящему в Атомредметзолото.

Гранатовые пески. Месторождение гранатовых песков Приморское открыто в 2018 году и состоит из четырех участков. Балансовые запасы гранатовых песков месторождения в контуре экономически обоснованных карьеров составляют по категории С₁ – 0,39 тыс. т, по категории С₂ – 68,10 тыс. т при среднем содержании граната 12,2 %.

По результатам работ, выполненных ООО «ВОЛДОМ», в 2023 году открыто месторождение гранатовых песков Вороновское. Балансовые запасы гранатовых песков месторождения составляют по категории С₁ = 63,6 тыс. т, по категории С₂ = 497 тыс. т, при среднем содержании граната 6,48 %.

Нефть и газ. В Архангельской области в 2004 году на территории Мезенской потенциально нефтегазоносной провинции площадью более 200 тыс. км² завершился региональный этап геологоразведочных работ. Прогнозные начальные ресурсы углеводородного сырья, по экспертным оценкам, составляют до 2–2,5 млрд т условного топлива. Основные перспективы нефтегазоносности региона связаны с рифейскими отложениями. На сегодняшний день выявленные и оцененные месторождения нефти и газа в области отсутствуют.

Кроме вышеперечисленных видов минерального сырья, в Архангельской области известны проявления марганца, медных и медно-никелевых руд, никеля, благородных металлов, алмазов, палыгорскитовых глин и стекольных песков, перспективность которых еще предстоит оценить.

Программа геологоразведочных работ на твердые полезные ископаемые по геологическому изучению и воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств недропользователей на территории Архангельской области включала 46 объектов геологоразведочных работ, в том числе: черные, цветные и редкие металлы – 5 объектов, благородные металлы и алмазы – 36 объектов; неметаллические полезные ископаемые – 5 объектов.

Объем финансирования геологоразведочных работ составил 782 248,12 тыс. руб.

Прирост запасов и оцениваемых прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых в 2025 году в Архангельской области отсутствует.

По состоянию на 01.01.2026 на территории Архангельской области действует 57 лицензий на пользование недрами с целью геологического изучения и добычи твердых полезных ископаемых, в том числе: поисковых – 39, совмещенных – 5, эксплуатационных – 13, в т. ч. действующих лицензий, выданных по «заявительному принципу» – 34.

Программа геологоразведочных работ на твердые полезные ископаемые на 2026 год по геологическому изучению и воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств

недропользователей на территории Архангельской области содержит 43 объекта геологоразведочных работ, в том числе: черные, цветные и редкие металлы – 5 объектов, благородные металлы и алмазы – 34 объекта, неметаллические полезные ископаемые – 4 объекта. Объем планируемых затрат на геологоразведочные работы составляет 1 651 047,57 тыс. руб., в том числе по «заявительному принципу» - 1 312 950,6 тыс. руб.

По сумме планируемых затрат на проведение геологоразведочных работ в 2026 году лидируют затраты на геологоразведочные работы на алмазы (1 397 231,57 тыс. руб.), что составляет 85 % от всего объема финансирования.

Планируемые приросты запасов и оцениваемых прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых в 2025 году в Архангельской области составляют (в том числе по лицензиям, выданным по «заявительному принципу»):

- стекольные пески - $A+B+C_1$ - 6000 тыс. т, C_2 - 5000 тыс. т.;

Наиболее значимые ожидаемые приросты запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых в 2026 г. ожидаются на 1 объекте:

- ООО «АРХАР-КВАРЦ», лицензия АРХ01602ТП, участок недр Уктымский.

К основным перспективным объектам Архангельской области, находящимся на геологическом изучении, от которых во многом зависит состояние минерально-сырьевой базы Архангельской области в ближайшие годы, относятся поисковые и поисково-оценочные работы на алмазы в пределах Зимнебережного алмазоносного района, вовлечение в разработку месторождения свинцово-цинковых серебросодержащих руд Павловское архипелага Новая Земля, поисково-оценочные и разведочные работы на золото и металлы платиновой группы в пределах Ветреного пояса.

Общераспространенные полезные ископаемые. На территории Архангельской области из числа общераспространенных полезных ископаемых (далее – ОПИ) разведаны месторождения песков строительных, песчано-гравийного материала, гранито-гнейсов, базальтов, метапорфиров, гипсов, торфа, суглинков и глин, карбонатных пород. Среди них наибольшим спросом пользуются песчано-гравийные смеси, песок, а также магматические и метаморфические породы для производства строительного камня (гранито-гнейсы, базальты, метапорфиры), используемые в строительстве и содержании автомобильных и железных дорог, промышленном и гражданском строительстве. Основные потребители сырья – предприятия Архангельской области.

Песчано-гравийные материалы и пески строительные. По представленным данным, объем добычи песчано-гравийной смеси (далее – ПГС) и песков в 2025 году составил 3,825 млн m^3 , что составляет 87,4 % от уровня добычи ПГС и песков в 2024 году. В 2025 году прирост запасов песчано-гравийной смеси и песка по результатам геологоразведочных работ составил 35,5478 млн m^3 .

Строительные камни. Балансом запасов строительных камней на 01.01.2026 в Архангельской области учтено 16 месторождений с утверждёнными запасами по категории $A+B+C_1$ – 685 915 тыс. m^3 и 207 406 тыс. m^3 по категории C_2 . В распределенном фонде недр учитываются 8 месторождений (Покровское, Мяндуха, Золотуха, Карьер-1, Плесецкое, Булатовское, Булатовское-1, Лодья-2), из них 5 разрабатываются (Покровское, Золотуха, Карьер-1, Булатовское, Булатовское-1), 3 подготавливаются к промышленному освоению (Мяндуха, Плесецкое, Лодья-2). В нераспределенном фонде числится 8 месторождений (Шапочка, Гора Каливецкое щелье, Важенгора, Гора Черная, Гора Лодья, Хямгора, Морозовское, Храмовское). Суммарная добыча строительного камня по Архангельской области в 2025 году составила 913 тыс. m^3 , что составляет 93,7 % от уровня добычи 2024 года.

Гипс. Балансом запасов гипса на 01.01.2026 в Архангельской области учтено 5 месторождений гипса (Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный, Позера, Звонское) с суммарными запасами 56 790,635 тыс. т по категориям $A+B+C_1$, 102 545,0 тыс. т по категории C_2 и забалансовыми запасами в количестве 8 926 тыс. т. В распределенном фонде находятся месторождения Глубокое, Озеро Сенное, Участок Южный и Позера – лицензия АРХ 00224 ТР, недропользователем является ООО «КНАУФ ГИПС КОЛПИНО». В 2025 году разрабатывалось

только одно месторождение – Глубокое. Месторождение Глубокое разрабатывается с 2008 года, в 2025 году добыча на месторождении составила 593,6 тыс. т, что составляет 87 % от уровня добычи 2024 года. В нераспределенном фонде числится месторождение Звозское (участки – Сухой, Промкомбинат, Лапинский и Участок разведки 1950 года).

Торф. В Архангельской области имеются значительные запасы торфа: по месторождениям площадью более 10 га учтено 626 месторождений, в том числе 199 с промышленными запасами. Балансовые запасы торфа составляют 465 799 тыс. т по категории А+В+С₁ и 250 805 тыс. т по категории С₂, из них на распределенный фонд приходится 44 109 тыс. т. По состоянию на 01.01.2026 в распределенном фонде находятся 6 месторождений. В 2025 году добычные работы велись на трех месторождениях, было добыто 2,878 тыс. т торфа.

Глины. Балансом запасов глин для кирпично-черепичного производства на 01.01.2026 в Архангельской области учитывалось 37 месторождений глин и суглинков с запасами 54,159 тыс. м³ по категории А+В+С₁, 36 690 тыс. м³ – по категории С₂. В распределенном фонде на 01.01.2026 было учтено 2 месторождения (участка месторождений) глин и суглинков (участок Северный Уйма-1 месторождения Уемское, месторождение Мало-Торинское) с запасами 4 062 тыс. м³ по категории А+В+С₁. Месторождения находятся на стадии подготовки к освоению. Нераспределенным фондом учтены 37 месторождений с суммарными балансовыми запасами 50 097 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 36 690 тыс. м³ категории С₂.

Пески для силикатных изделий. Государственным балансом запасов песков для бетона и силикатных изделий на 01.01.2026 в Архангельской области учтено 6 месторождений с общими балансовыми запасами по категории А+В+С₁ в 42 307 тыс. м³, категории С₂ – 7 029 тыс. м³. В распределенном фонде учитываются 2 месторождения (участка месторождения). В 2025 году было добыто 22,085 тыс. м³ силикатного песка и песков для бетона. В нераспределенном фонде учтены запасы 4 месторождений с суммарными запасами в количестве 38 969 тыс. м³ по категории А+В+С₁ и 7 029 тыс. м³ по категории С₂.

Известняки для дорожного строительства. Государственным балансом запасов сырья местного значения для ремонта и строительства дорог и иных нужд на 01.01.2026 в Архангельской области учтено 5 месторождений известняков для дорожного строительства. В 2025 году было добыто 104,4 тыс. м³ известняков.

Также в государственном резерве находятся:

- 3 месторождения карбонатных пород для известкования кислых почв (Кишинское, Обозерское и Родничное) с суммарными балансовыми запасами 36 214 тыс. м³ по категориям А+В+С₁, 33 344 тыс. м³ – по категории С₂;
- 4 месторождения карбонатных пород для обжига на известь (Обозерское, Кямское, Орлецкое и участок Западный месторождения Швакинское) с суммарными балансовыми запасами 164 613 тыс. т по категории А+В+С₁, 90 679 тыс. т – по категории С₂;
- 2 месторождения глинистого сырья для производства керамзита (Березники и Казарма) с суммарными балансовыми запасами 3 580 тыс. м³ по категории А+В+С₁, 1 318 тыс. м³ – по категории С₂.

Динамика добычи ОПИ представлена в табл. 2.4-2.

Таблица 2.4-2

**Данные об объемах добычи общераспространенных полезных ископаемых
в 2023–2025 гг.**

Вид полезного ископаемого	Единица измерения	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Песчано-гравийный материал	тыс. м ³	4,792	4,378	3,825
Пески строительные	тыс. м ³			
Гипс	тыс. т	738,6	682,0	593,6
Граниты, базальты	тыс. м ³	1 108,00	974,29	913,00
Пески для силикатных изделий	тыс. м ³	165,184	142,150	22,085
Торф	тыс. т	0,563	1,300	2,878

Экологические последствия при добыче полезных ископаемых

С геологоразведочными работами и добычей всех видов полезных ископаемых связано воздействие на окружающую природную среду, зависящее от степени нарушения поверхности и недр, загрязнения водной и воздушной среды и т. д.

Степень этого воздействия при добыче минерального сырья определяется мощностью добывающих предприятий и применяемой технологией работ. Основными направлениями разработки природоохранных мероприятий в районе размещения горнодобывающих предприятий являются:

- сокращение вредного воздействия отходов добычи и обогащения с высокими концентрациями химических элементов;
- сокращение вредного воздействия сточных вод и охрана водных систем;
- рекультивация территорий после завершения добычных работ;
- планирование технологических мероприятий с учетом особенностей природной геохимической структуры территорий и прогнозируемым характером выбросов;
- организация и ведение мониторинга.

Основными источниками воздействия на окружающую среду являются автотранспортные механизмы, промышленные объекты.

Экологические последствия этого воздействия выражаются в образовании отвалов извлеченных горных пород, в сооружении больших по объему и площади прудов-отстойников и хвостохранилищ; в сбросе загрязненных карьерных вод в водные объекты; в выбросах в атмосферу пыли и загрязняющих веществ.

2.5 Леса, их использование, защита, восстановление и охрана

Леса и их использование

Общая площадь лесов Архангельской области составляет 29525,5 тыс. га. Лесистость Архангельской области с островами Белого моря, Северного Ледовитого океана и Новой Земли составляет 54,1 %.

Сведения о составе лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, по состоянию на 01.01.2026 приведены в табл. 2.5-1.

Таблица 2.5-1

Состав земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, тыс. га

Наименование	Общая площадь лесов	В том числе заняты лесными насаждениями (покрыты лесной растительностью)
Архангельская область		
Земли лесного фонда	28 556,2	21 689,9
Земли обороны и безопасности	199,5	159,1
Земли населенных пунктов, на которых расположены леса	26,9	14,8
Земли особо охраняемых природных территорий	720,4	449,0
Земли иных категорий	22,5	16,7
ВСЕГО	29 525,5	22 329,5

В общую площадь земель лесного фонда входят лесные земли (77,1 %) и нелесные земли (22,9 %). К лесным землям отнесены покрытые лесной растительностью земли (98,0 %) и не покрытые (2,0 %).

В состав не покрытых лесной растительностью земель входят не сомкнувшиеся лесные культуры (11,17 %), вырубki (86,14 %), на долю лесных питомников, плантаций, естественных реди́н, гарей, погибших древостоев, прогалин и пустырей приходится 2,69 %. Фонд лесовосстановления составляет 88,72 процента от непокрытых лесной растительностью земель.

В соответствии с местонахождением, выполняемыми функциями и степенью вовлечения в хозяйственное использование, лесной фонд в ведении Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области отнесен к эксплуатационным и защитным лесам, при этом защитные леса занимают 35,5 % площади, эксплуатационные леса – 64,5 %.

Общий размер действующей расчетной лесосеки на 31.12.2025 года – 30101,98 тыс. м³, в том числе по хвойному хозяйству – 17410,09 тыс. м³.

Всего в 2025 году фактическая рубка по всем видам рубок составила 12205,39 тыс. м³ или 40 % от расчетной лесосеки, в том числе по хвойному хозяйству – 8508,25 тыс. м³ или 49 % от фактической заготовки. В том числе фактическая рубка на арендуемых лесных участках составила 11182,21 тыс. м³, или 53 % от установленного ежегодного объема использования на арендуемых лесных участках – 21109,00 тыс. м³.

По сравнению с 2024 годом общий объем заготовки уменьшился на 0,1 %, на арендуемых лесных участках – на 2,2 %.

Факт рубок лесных насаждений на территории лесничеств Архангельской области в 2025 году приведен в табл. 2.5-3

Таблица 2.5-2

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2025 году

Наименование рубок	Итого				В т. ч. хвойное хозяйство	
	Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³	В т. ч. на арендуемых лесных участках		Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³
			Площадь, га	Заготовлено ликвидной древесины, тыс. м ³		
1. Сплошные рубки, всего, в т. ч.	64195,5	9764,3	58463,7	8928,4	52249,8	7491,7
1.1. рубка спелых и перестойных лесных насаждений	61030,2	9356,3	55875,0	8602,0	49851,7	7193,9
1.2. санитарные рубки	899,4	103,4	404,6	32,8	899,4	103,4
1.3. рубки лесных насаждений, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов	2265,8	304,6	2184,2	293,6	1498,6	194,4
2. Выборочные рубки, всего, в т. ч.	53353,5	2441,1	50533,3	2253,8	27344,9	1016,5
2.1. рубка спелых и перестойных лесных насаждений, в том числе:	24199,7	1833,3	21565,0	1664,4	11175,9	789,9
2.2. Санитарные рубки	70,4	7,9	0,4	0,1	70,4	7,9
2.3. Рубки ухода, всего	29083,3	591,9	28967,8	589,3	16098,6	210,8
ИТОГО:	117549,0	12205,4	108997,0	11182,2	79594,7	8508,2

Таблица 2.5-3

Фактическая рубка леса в Архангельской области в 2025 году

Муниципальное образование	Лесничество	Площадь рубки, га	Заготовлено древесины, тыс. м ³
Вельский	Вельское	8642,9	826,8
Верхнетоемский	Верхнетоемское	3148,4	365,7
	Выйское	5051,7	527,7
Вилегодский	Вилегодское	3310,6	554,2
Виноградовский	Березниковское	3318,4	326,3
Каргопольский	Каргопольское	4660,5	567,5
Коношский	Коношское	6249,5	609,9
Котласский	Котласское	4168,4	533,5
Красноборский	Красноборское	5742,2	820,1
Ленский	Яренское	6185,2	866,9
Лешуконский	Лешуконское	4303,3	342,0
Мезенский	Мезенское	682,3	24,8
Няндомский	Няндомское	6443,3	737,0
Онежский	Онежское	3791,1	367,2
Пинежский	Карпогорское	4199,9	598,0
	Пинежское	3734,7	293,3
	Сурское	3662,3	449,5
Плесецкий	Обозерское	2665,5	199,4
	Плесецкое	1741,5	236,9
	Приозерное	6555,3	664,2
	Пуксоозерское	1631,3	159,2
Приморский	Архангельское	2560,2	138,5
	Северодвинское	1042,5	89,7
	Соловецкое	7,1	0,9
Устьянский	Устьянское	14229,2	1069,5
Холмогорский	Емецкое	2811,8	323,2
	Холмогорское	2585,9	148,7
	Сийский	0,0	0,0
Шенкурский	Шенкурское	4424,0	364,8
Итого	-	117549,0	12205,4

Динамика использования расчетной лесосеки за 2018–2025 годы представлена на рис. 2.5-1.

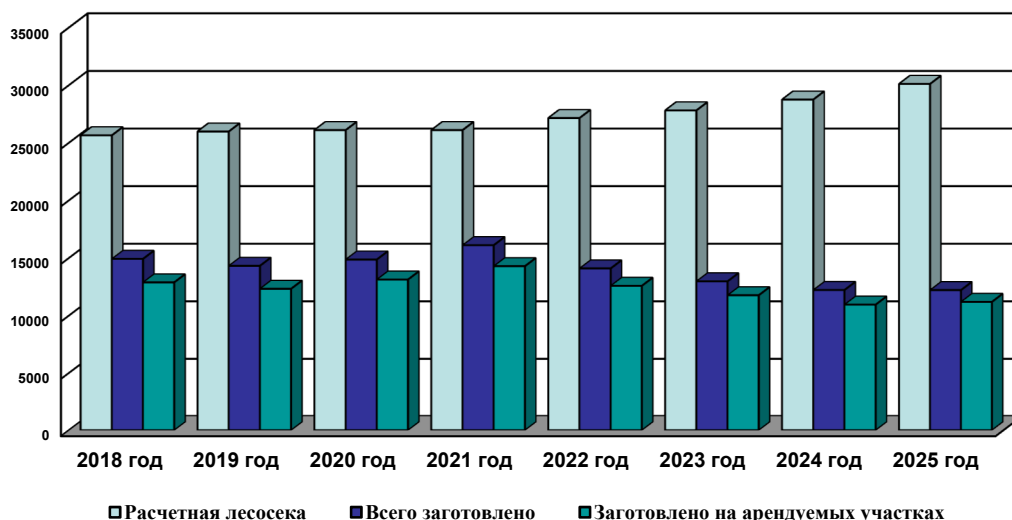


Рисунок 2.5-1. Динамика использования расчетной лесосеки

Аренда и пользование лесными участками

В течение 2025 года заключено:

3 договора аренды лесных участков в целях рекреационной деятельности на площади 2,0326 га;

2 договора безвозмездного пользования в целях строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов на площади 7,6885 га;

49 договоров аренды лесных участков для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождения полезных ископаемых на площади 658,1665 га;

2 договора аренды лесных участков для строительства и эксплуатации гидротехнических сооружений на площади 1,0535 га;

20 договоров аренды лесных участков для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов на площади 140,4813 га;

1 договор аренды лесного участка для заготовки древесины на лесных участках, предоставленных для использования лесов в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации на площади 30,7489 га.

16 договоров в целях заготовки древесины в соответствии со статьями 22 и 29 Лесного кодекса Российской Федерации на площади 344348,0 га.

Всего по состоянию на 31.12.2025 действует 114 договоров аренды лесных участков, предоставляемых для реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов в целях заготовки древесины, на площади 10299,6 тыс. га с ежегодным объемом заготовки 13185,3 тыс. м³.

По состоянию на 01.01.2026 общая площадь лесов, переданных в аренду и пользование, составила 19896,6 тыс. га или 70 % от общей площади лесного фонда.

Таблица 2.5-4

В соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации передано в аренду и пользование по видам использования лесов на 01.01.2026

Вид использования лесов	Количество договоров аренды	Количество арендаторов	Площадь, га	Объем, тыс. м³
Заготовка древесины	369	148	18808,3 тыс. га	20913,1
Ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты	9	7	269620,1	-

Вид использования лесов	Количество договоров аренды	Количество арендаторов	Площадь, га	Объем, тыс. м ³
Ведение сельского хозяйства	15	6	799265,2	-
Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности	16	8	176539,2	-
Осуществление рекреационной деятельности	111	88	785,3	-
Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений, га	2	2	3243,3	-
Создание лесных питомников и их эксплуатация	5	5	31,6	-
Осуществление геологического изучения недр, разведка и добыча полезных ископаемых	159	63	2395,3	-
Строительство и эксплуатация водохранилищ и иных искусственных водных объектов, создание и расширение морских и речных портов, строительство, реконструкция и эксплуатация гидротехнических сооружений	15	11	3,5	-
Строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов	215	56	1191,2	-
Создание и эксплуатация объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры	9	8	31,1	-
Осуществление религиозной деятельности	3	3	4777,3	-
Иные виды, определенные в соответствии с частью 6 статьи 8 ФЗ № 119 от 01.05.2016	39	39	36,2	-

Заключение договоров купли-продажи лесных насаждений

За 2025 год проведено 215 аукционов по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для удовлетворения потребностей государственных и муниципальных учреждений, предприятий и субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для обеспечения древесиной государственных и муниципальных нужд, собственных нужд граждан и обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства муниципальных районов Архангельской области на 2025 год был установлен объем лесных насаждений в размере 1296,7 тыс. м³. Фактически отпущено по договорам купли-продажи лесных насаждений 735,1 тыс. м³ (или 57 %). В разрезе потребителей использование утвержденных объемов лесных насаждений составляет:

- объемы, предусмотренные для обеспечения государственных и муниципальных учреждений и предприятий – 63 % (416,5 тыс. м³ от установленных 663,1 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения собственных нужд граждан – 60 % (252,6 тыс. м³ от установленных 423,2 тыс. м³);
- объемы, предусмотренные для обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства – 50 % (319,6 тыс. м³ от установленных 633,1 тыс. м³).

Защита лесов от вредителей и болезней

В 2025 году лесопатологические обследования участков проведены на площади 825,9073 га.

Санитарно-оздоровительные мероприятия проведены на площади 969,8 га, в том числе сплошные санитарные рубки на площади 899,4414 га, выборочные санитарные рубки – 70,4 га.

По состоянию на 01.01.2026 в лесном фонде Архангельской области насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью занимают 63,3 тыс. га (из них 1,15 тыс. га признаны погибшими).

По сравнению с данными на конец 2024 года, площадь поврежденных насаждений в регионе увеличилась на 2,42 тыс. га или на 4 %. Динамика изменения площади выявленных участков поврежденных и погибших насаждений за 2023–2025 годы представлена в табл. 2.5-5.

Таблица 2.5-5

Площадь поврежденных и погибших насаждений в лесах Архангельской области за 2023–2025 годы, тыс. га

Показатель	на 31.12.2023	на 31.12.2024	на 31.12.2025
Площадь насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью	42,08	60,83	63,25
В том числе погибших лесных насаждений	8,99	0,96	1,22

Основным фактором, послужившим увеличению площади поврежденных и погибших насаждений, является проведение обследований в лесных насаждениях, поврежденных сильными ветрами в Архангельском лесничестве. Насаждения Архангельского лесничества масштабно пострадали в результате формирования фронта сильного и шквалистого ветра с Белого моря в начале июля 2024 года. По данным дистанционного лесопатологического мониторинга, проведенного в 2025 году отделом дистанционных наблюдений и геоинформационных систем Центра защиты леса Архангельской области, путём дешифрирования космоснимков, на территории Архангельского лесничества и Ручьевского участкового лесничества Мезенского лесничества от воздействия сильных и ураганных ветров начала июля 2024 года пострадало 32,5 тыс. га лесных насаждений. За 2025 год площадь обследованных и включенных в реестры государственного лесопатологического мониторинга ветровалов в Архангельском лесничестве составила 3,08 тыс. га, на площади 0,27 тыс. га обследованных участков лесов насаждения признаны погибшими.

Основной причиной ослабления и гибели насаждений Архангельской области, как и в предыдущие годы, остаются неблагоприятные погодные условия и почвенно-климатические факторы. Данная группа причин привела к ослаблению насаждений на 88,4 % площади всех ослабленных и погибших лесов региона. К числу наиболее неблагоприятных факторов, вызвавших ослабление насаждений относятся переувлажнение почвы под воздействием почвенно-климатических факторов (25,2 % площади ослабленных насаждений от группы причин), изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов (42,6 % площади ослабленных насаждений от группы причин), воздействие сильных, шквалистых и ураганных ветров (28,9 % площади ослабленных насаждений от группы причин). Эти три фактора послужили причиной ослабления на 96,7 % площади всех насаждений, поврежденных от воздействия неблагоприятных погодных условий и почвенно-климатических факторов.

Второй значимой причиной ослабления и гибели насаждений на территории региона являются лесные пожары. Они являются причиной ослабления насаждений на площади 6,22 тыс. га (9,8 % площади всех лесных насаждений с неудовлетворительным санитарным и лесопатологическим состоянием).

Распределение участков лесных насаждений с неудовлетворительным санитарным состоянием по причинам их ослабления и гибели на конец 2025 года представлено в табл.2.5-6.

Таблица 2.5-6

Распределение участков лесных насаждений с неудовлетворительным санитарным состоянием по причинам их ослабления и гибели на конец 2025 года, га

Причина ослабления (гибели) насаждений	Площадь насаждений с наличием усыхания на конец года	Площадь погибших насаждений, оставшихся на корню на конец года	Насаждения, погибшие за отчетный год
Лесные пожары	6224,7	456,1	0,00
в том числе текущего года	34,5	0	0,00
Повреждения насекомыми	205,0	9,0	0,00
Неблагоприятные погодные условия и почвенно-климатические факторы	55901,5	747,7	268,0
Болезни леса	18,7	0,0	0,00

Причина ослабления (гибели) насаждений	Площадь насаждений с наличием усыхания на конец года	Площадь погибших насаждений, оставшихся на корню на конец года	Насаждения, погибшие за отчетный год
Повреждения дикими животными	0,0	0,0	0,00
Антропогенные факторы	100,0	5,6	0,00
в том числе промышленные выбросы	0,0	0,0	0,00
Непатогенные факторы	798,4	0,0	0,00
Всего	63248,3	1218,4	268,0

В соответствии с данными государственного лесопатологического мониторинга, на конец 2025 года более половины (56,4 %) площади насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью в Архангельской области располагается на территории трех лесничеств - Березниковского, Лешуконского и Сурского.

Наибольшая площадь ослабленных насаждений зафиксирована в Лешуконском лесничестве (14,17 тыс. га) при проведении экспедиционных работ в 2024 году. Но стоит отметить, что 70,3 % площади участков данных насаждений имеют общий отпад по запасу, не превышающий 10 %. Основными негативными факторами, оказавшими воздействие на леса Лешуконского округа, являются: изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов (8,68 тыс. га или 61,2 % площади поврежденных насаждений), переувлажнение почвы под воздействием почвенно-климатических факторов (5,38 тыс. га или 38,0 % площади поврежденных насаждений). В Березниковском и Сурском лесничествах основными причинами ослабления насаждений являются воздействие сильных, шквалистых и ураганных ветров (в общей сложности по двум лесничествам 10,91 тыс. га), а также изменение уровня грунтовых вод под воздействием почвенно-климатических факторов (в общей сложности по двум лесничествам 6,47 тыс. га).

К погибшим лесным насаждениям в Архангельской области отнесено 1,9 % площади насаждений с наличием усыхания. Наибольший процент гибели лесов отмечается в результате воздействия лесных пожаров – 7,3 %. Второй группой причин, воздействие которых в наибольшей степени способствует гибели насаждений, являются антропогенные факторы. От негативного воздействия человека на леса в регионе погибло 5,6 % площади насаждений, поврежденных в результате воздействия данных факторов. Основной причиной гибели насаждений в целом по региону является воздействие сильных, ураганных и шквалистых ветров – 60,8 % всех погибших насаждений в регионе и 99,1 % от площади всех погибших в результате воздействия неблагоприятных погодных условий и почвенно-климатических факторов насаждений.

Негативное влияние антропогенных факторов на насаждения региона в последние годы практически отсутствует. Основной вред насаждениям был причинен подсочкой, которая привела к их гибели. В настоящее время подсочка насаждений в регионе практически не осуществляется.

Болезни и вредители леса в 2025 году не являлись основной причиной ослабления насаждений. В действующих очагах болезней на территории региона сохраняется стабильная ситуация. Наибольшая часть поврежденных вредителями и болезнями насаждений расположена в Северодвинском и Сурском лесничествах. По данным государственного лесопатологического мониторинга и информации, поступающей от лесничеств Архангельской области, всплеск болезней леса и массового распространения вредителей леса на территории Архангельской области в 2025 году не зафиксировано. На конец 2025 года площадь очагов вредителей и болезней, действующих в лесах Архангельской области, составила 361,18 га, в том числе вредителей леса – 97,38 га, болезней – 263,8 га.

Площадь очагов вредителей леса в течение 2025 года по сравнению с 2024 годом сократилась на 19,0 га. За 2023-2025 годы площадь очагов вредителей леса сократилась на 19,0 га за счет естественного затухания под воздействием естественных факторов очага короеда-типографа в Сурском лесничестве; площадь очагов болезней не изменилась. На конец 2025 года все действующие очаги вредителей леса на территории Архангельской области находятся в фазе кризиса и не представляют явной лесопатологической угрозы. Очаги болезней леса на территории

области носят хронический характер и не приводят к гибели лесов. Очагов хвоегрызущих и листогрызущих вредителей леса в лесном фонде Архангельской области не зафиксировано.

В течение 2025 года на территории Архангельской области были обследованы насаждения на площади 6341,90 га, в том числе при выборочных наземных наблюдениях за санитарным и лесопатологическим состоянием насаждений на площади 5512,08 га и при проведении лесопатологических обследований на площади 829,82 га. По результатам проведенных работ в реестры государственного лесопатологического мониторинга включены новые участки поврежденных и погибших лесных насаждений на общей площади 3436,41 га.

Таблица 2.5-7

Площадь очагов вредителей и болезней леса в лесных насаждениях Архангельской области за 2023–2025 годы, га

Показатель	на 31.12.2023	на 31.12.2024	на 31.12.2025
Площадь очагов вредителей леса	116,4	116,4	97,38
Площадь очагов болезней леса	263,8	263,8	263,8
Итого	380,2	380,2	361,18

Лесопатологические обследования в 2025 году проведены на территории 6 лесничеств – Архангельское на площади 684,11 га, Онежское на площади 18,10 га, Приозерное на площади 47,11 га, Устьянское на площади 34,50 га, Холмогорское на площади 13,50 га и Шенкурское на площади 32,50 га.

По результатам лесопатологических обследований назначено проведение санитарно-оздоровительных мероприятий на площади 769,99 га (табл. 2.5-8). Фактически в 2025 году санитарно-оздоровительные мероприятия проведены на площади 969,8 га с учётом ранее запланированных участков.

Таблица 2.5-8

Площадь назначенных по результатам проведения лесопатологических обследований санитарно-оздоровительных мероприятий в 2025 году, га

Вид санитарно-оздоровительного мероприятия	Архангельское лесничество	Онежское лесничество	Приозерное лесничество	Устьянское лесничество	Шенкурское лесничество
Сплошная санитарная рубка	598,73	-	-	5,30	7,49
Выборочная санитарная рубка	71,40	18,10	-	5,90	1,00
Уборка неликвидной древесины	-	-	47,11	-	14,96
Всего	670,13	18,10	47,11	11,2	23,45

Лесовосстановление

Восстановление лесов на вырубках и других не покрытых лесом землях, повышение их продуктивности и улучшение качественного состава лесных насаждений является главной задачей, поставленной перед регионами.

Для достижения показателя федерального проекта «Сохранение лесов» национального проекта «Экологическое благополучие» отношение площади лесовосстановления к площади вырубленных и погибших лесных насаждений в размере 100 % на территории Архангельской области лесовосстановление в 2025 году необходимо выполнить на площади 74,1 тыс. га.

Лесовосстановительные работы в 2025 году выполнены на площади 78,2 тыс. га, что составляет 91 % от объема, установленного Лесным планом Архангельской области, и 105 % от показателя федерального проекта.

Показатель федерального проекта «Сохранение лесов» национального проекта «Экологическое благополучие» в 2025 году достигнут.

Арендаторами лесных участков лесовосстановление проведено на площади 69,6 тыс. га.

На лесных участках, не переданных в аренду, лесовосстановление выполнено на площади 8,6 тыс. га, в том числе государственным автономным учреждением Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (далее – ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ») на основании выданного министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области государственного задания 7,3 тыс. га (100 % от плана).

Запланированные и выполненные работы по лесовосстановлению в 2025 году представлены в табл. 2.5-9.

Лесные культуры созданы на площади 3,8 тыс. га при плане 5,8 тыс. га (65 %). За счёт средств арендаторов лесные культуры созданы на площади 3,3 тыс. га (97 %).

По государственному заданию искусственное лесовосстановление выполнено в полном объеме на площади 184,4 га (100 %).

Посадка лесных культур с закрытой корневой системой выполнена на площади 3,1 тыс. га, что составляет 82 % от общей площади посадки лесных культур.

Естественное лесовосстановление выполнено на площади 62,2 тыс. га, в том числе естественное лесовосстановление вследствие природных процессов выполнено на площади 1,5 тыс. га.

Комбинированное лесовосстановление выполнено арендаторами лесных участков на площади 12,2 тыс. га.

Подготовка почвы под лесные культуры произведена на площади 6,0 тыс. га (80 % от плана года), в том числе за счёт средств арендаторов – 5,6 тыс. га, по государственному заданию – 173,3 га (100 % от плана).

Уходы за лесными культурами выполнены в объеме 19,2 тыс. га (115 % от плана), в том числе за счет арендаторов – 17,6 тыс. га, по государственному заданию – 1,1 тыс. га (100 %).

Дополнение лесных культур проведено на площади 2,2 тыс. га (1053 % от годового плана), в том числе за счет средств арендаторов – 1,9 тыс. га, по государственному заданию – 205,5 га (100 % от плана).

Рубки ухода в молодняках выполнены на площади 20,7 тыс. га (выполнение на 154 %).

Плановые объёмы работ по воспроизводству лесов, финансируемые за счёт средств областного и федерального бюджетов, выполнены в полном объёме.

Таблица 2.5-9

Информация по видам запланированных и выполненных работ по лесовосстановлению в 2025 году

Наименование показателя	Ед. изм.	Лесной план	Факт на 01.01.2026	
			объем	%
Лесовосстановление, всего, в том числе	га	85 850,00	78 188,38	91
искусственное лесовосстановление (создание лесных культур), всего, из них:	га	5 813,04	3 782,96	65
путем посадки семян, саженцев	га	5 613,04	3 523,26	63
в т. ч. с закрытой корневой системой	га	4 813,04	3 136,95	65
посева семян лесных растений	га	200,00	259,70	130
естественное лесовосстановление вследствие природных процессов	га	347,33	1 508,02	434
естественное лесовосстановление (содействие лесовосстановлению леса)	га	74 689,63	60 657,51	81
комбинированное лесовосстановление	га	5 000,00	12 193,39	244

Охрана лесов от пожаров

Охрану лесов от пожаров на территории области осуществляло ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» на основании выданного государственного задания, в перечень работ которого входили такие мероприятия, как мониторинг пожарной опасности в лесах, тушение лесных

пожаров и проведение мероприятий по противопожарному обустройству лесов на участках, не переданных в пользование.

ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» включает в себя наземные силы тушения, представленные 10 пожарно-химическими станциями III типа, 2 пунктами сосредоточения противопожарного инвентаря и авиационные силы, состоящие из 5 авиагрупп и 4 авиаотделений.

В состав ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» входит Региональная диспетчерская служба лесного хозяйства, в которой концентрируется вся информация о состоянии лесопожарной обстановки в лесах области.

В 2025 году охрана лесов от пожаров осуществлялась наземным и авиационным способами. Общая площадь лесов составляла 28,5 млн га.

По зонам мониторинга площадь лесного фонда делилась следующим образом:

- авиационная зона – 23,8 млн га;
- наземная зона – 0,3 млн га;
- космическая зона – 4,3 млн га.

По районам применения сил и средств пожаротушения:

- авиационный – 24,4 млн га;
- наземный – 4,1 млн га.

Пожароопасный сезон в лесах Архангельской области в 2025 году действовал с 1 мая по 24 сентября и характеризовался по погодным условиям средней горимостью лесов.

За период действия пожароопасного сезона два раза вводился особый противопожарный режим с 29 мая по 6 июня и с 24 июля по 11 августа. Режим чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, не вводился.

В 2025 году на землях лесного фонда, расположенных на территории Архангельской области, возникло 159 лесных пожаров общей площадью 1977,7 га. Средняя площадь одного пожара составила 12,4 га

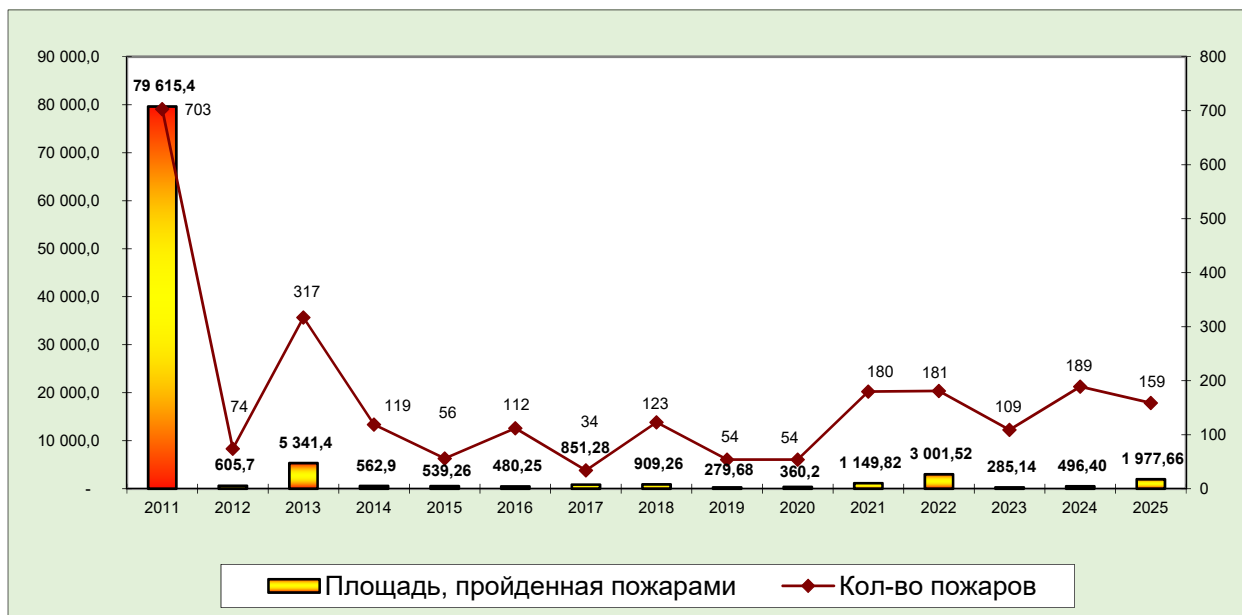


Рисунок 2.5-2. Количество и площадь лесных пожаров по годам

По сравнению с 2024 годом количество пожаров в лесах Архангельской области уменьшилось на 16 %, а средняя площадь одного пожара увеличилась в 4,7 раза.

По сравнению с 2023 годом количество лесных пожаров увеличилось на 45 %, средняя площадь одного пожара увеличилась в 4,7 раза.

В 2025 году три лесных пожара перешли в категорию крупных (Мезенское лесничество – два пожара на площади 275 и 422 га, Яренское лесничество – на площади 45 га).

В первые сутки ликвидированы 155 пожаров, что составило 97 % от общего количества. Для сравнения статистика пожароопасных сезонов предыдущих лет: 2024 – 97 %, 2023 – 97 %. Данный показатель свидетельствует о своевременном обнаружении лесных пожаров и об оперативном направлении к очагу возгорания в первые сутки достаточного количества сил и средств пожаротушения.

В авиационном районе тушения возникло 117 (73 %) лесных пожаров, которые были ликвидированы на площади 1891,08 га.

В наземном районе возникло 42 (27 %) лесных пожара, которые были ликвидированы на площади 86,57 га.

В 2025 году наибольшее количество возгораний возникло в Плесецком, Холмогорском и Шенкурском районах – по 27, 16 и 117 пожаров соответственно, на площади 183,93 га, 29,22 га и 55,39 га.

Основными причинами возникновения лесных пожаров стали грозы – 103 случая (65 %).

Умышленных поджогов лесных насаждений не зафиксировано.

В результате пожаров погибло 231,44 га молодняков и 89,7 тыс. м³ древесины на корню. По сравнению с 2024 годом площадь погибших молодняков увеличилась в 9,6 раз, потери древесины на корню увеличились в 9,9 раз (2024 год – площадь погибших молодняков – 24,17 га, потери древесины на корню – 9,0 тыс. м³).

Общая сумма ущерба составила 49 млн рублей (по сравнению с 2024 годом ущерб уменьшился в 3,4 раза).

В целях обеспечения надежной охраны лесов от пожаров в 2025 году выполнен комплекс предупредительных противопожарных мероприятий.

Таблица 2.5-10

Комплекс предупредительных противопожарных мероприятий в 2025 году

Наименование мероприятия	Всего	В т. ч. за счет средств арендаторов лесных участков
Строительство лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	154,9	154,9
Реконструкция лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	49,2	49,2
Эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, км	180,7	180,7
Эксплуатация посадочных площадок для самолетов, используемых в целях проведения авиационных работ по охране и защите лесов, м ²	191 454,9	-
Устройство пожарных водоемов и подъездов к источникам противопожарного водоснабжения, шт.	191,0	191,0
Эксплуатация пожарных водоемов и подъездов к источникам противопожарного водоснабжения, шт.	1671,0	1671,0
Установка шлагбаумов, устройство преград, обеспечивающих ограничение пребывания граждан в лесах в целях обеспечения пожарной безопасности, шт.	187,0	187,0
Устройство минерализованных полос, км	2548,5	2498,5
Уход за минерализованными полосами, км	5179,4	4907,3
Обустройство мест отдыха, шт.	2167,0	2167,0
Установка аншлагов с противопожарной агитацией, шт.	4957,0	4957,0
Проведение контролируемых выжиганий, га	15,0	0,0

Мониторинг воспроизводства лесов

Воспроизводство лесов – комплекс мероприятий по лесовосстановлению и уходу за лесами.

В целом по Архангельской области происходит уменьшение доли эксплуатационных лесов и хвойных насаждений, одновременно увеличивается площадь защитных лесов, преобладающими являются спелые и перестойные хвойные леса.

В Архангельской области значительная часть лесовосстановления осуществляется путем естественного лесовосстановления вследствие мер содействия лесовосстановлению (84,86 %), на вырубках этот показатель достигает 87,9 %. На естественное лесовосстановление вследствие природных процессов приходится 11,04 %, искусственное лесовосстановление – 1,54 %, комбинированное – 2,56 %. Прибытие насаждений неуклонно растет, при этом снижаются показатели выбытия за счет сокращения площадей вырубок.

Фонд лесовосстановления в Архангельской области по состоянию на 01.01.2025 г. составляет 429,9 тыс. га, из них доля вырубок составляет 96,4 % (414,6 тыс. га), гари – 1,6 % (6,9 тыс. га), погибшие насаждения – 1,6 % (6,8 тыс. га), прогалины, пустыри – 0,4 % (1,6 тыс. га).

По данным, приведенным в государственном лесном реестре, площадь земель лесного фонда, занятая лесной растительностью в Архангельской области по состоянию на 01.01.2025 г. составляет 21636,6 тыс. га, что на 17,7 тыс. га меньше по сравнению с данными на 01.01.2024 г.

В целом же по области доля искусственного лесовосстановления в площадях, пройденных сплошными рубками, составляет 10,0 %, что является низким показателем для региона.

В Архангельской области площадь лесовосстановления в 2024 году покрывает 106,3 % площади сплошных рубок, что является положительным итогом проведения лесовосстановления.

2.6 Животный мир: видовое разнообразие и промысел

Видовое разнообразие и промысел охотничьих животных

Видовой состав объектов животного мира области разнообразен. Основное промысловое значение имеют лось, северный олень, кабан, бурый медведь, белка, заяц-беляк, горноста́й, куница, лисица, рысь, бобр, выдра, ондатра, норка, глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка, гусь, утка.

В целях определения численности охотничьих животных на территории области был проведен зимний маршрутный учет (далее – ЗМУ).

Анализ материалов ЗМУ позволяет сделать следующие выводы:

Белка – в целом по области по сравнению с прошлым годом наблюдалось увеличение послепромысловой численности белки, состояние кормовой базы удовлетворительное. Осенью местами отмечались массовые миграции данного вида.

Заяц-беляк – по данным учетов, численность этого вида стабильна с тенденцией к увеличению.

Куница лесная, лисица – встречаются повсеместно, численность стабильная.

Лось – в настоящее время численность этого вида стабильна и оценивается в пределах 38 – 40 тыс. голов. Кормовая база хорошая.

Кабан – по данным проведенного учета, численность кабана определяется в 0,8 – 0,9 тыс. голов. Следы кабана были зарегистрированы практически во всех районах и округах, где обитает этот вид. В летний период наблюдаются миграции кабанов из Вологодской и Кировской областей, и к началу охотничьего сезона численность кабана увеличивается.

Выдра, речной бобр – численность этих видов находится на стабильном уровне, виды недопромысливаются. Основные причины низкого промыслового использования ресурсов выдры и бобра – трудоемкость промысла этих видов, низкие цены и проблемы с их реализацией. Численность выдры составила 12,5 – 15,0 тыс. голов, речного бобра – 20 – 22 тыс. голов.

Таблица 2.6-1

Добыча лимитируемых охотничьих животных, число особей

Вид	Лимит добычи	Добыто
Лось	2410	1420
Бурый медведь	1286	298
Выдра	80	10
Рысь	38	11
Барсук	83	15

Численность волка в Архангельской области оценивается в 0,8 – 0,9 тыс. особей. В прошедшем сезоне охоты добыта 121 особь волка. Охотникам за добычу волков выплачивается вознаграждение в размере 12 000 руб. за добычу самца и 15 000 руб. – за добычу самки.

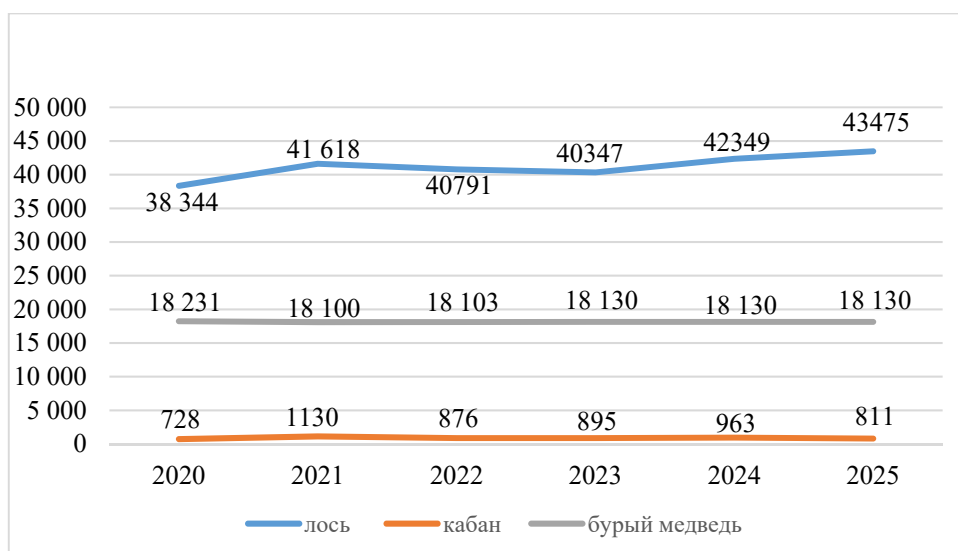


Рисунок 2.6-1 Динамика численности диких копытных животных и медведя

По состоянию на 01.01.2026 общая площадь закрепленных охотничьих угодий в Архангельской области составляет 2 661,08 тыс. га (7,9 % от общей площади охотничьих угодий области). Ведением охотничьего хозяйства занимаются 42 охотпользователя.

Промысел морского зверя

К основным морским млекопитающим, которые обитают в морских водах, прилегающих к Архангельской области, относятся гренландский тюлень, белуха, кольчатая нерпа (акиба), морской заяц (лахтак). В 2021-2023 годы промысел морского зверя не осуществлялся. В 2024 году в целях промышленного рыболовства добыто 21 экземпляр кольчатой нерпы (акиба). В 2025 году добыто 7 экземпляров гренландского тюленя.

Водорослевый промысел

Добыча морских водорослей происходит в Белом море в районе островов Соловецкого архипелага и в Онежском заливе Белого моря, путем скашивания. Основными объектами промысла являются ламинария и фукусы. При промысле применяются в качестве орудий добычи - ручные косы и серпы. Анфельция собирается из штормовых выбросов.

Объем добычи морских водорослей, в соответствии со сведениями Росрыболовства, по годам указан в табл. 2.6-2.

Таблица 2.6-2

Объем добычи морских водорослей, т (сырец)

Годы	Ламинария	Фукусы
2025	970,4	284,6
2024	878,5	160,7
2023	802,3	139,5

Промысел рыбы в Белом море

Добыча рыбы в Белом море преимущественно осуществляется во внутренних морских водах. Основные объекты промысла в Белом море: сельдь беломорская, корюшка, навага, камбала, горбуша, лосось атлантический (семга).

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в Белом море в границах Архангельской области в 2023-2025 годах показан в табл. 2.6-3.

Таблица 2.6-3

**Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства
в Белом море, т**

Годы	2025	2024	2023
Всего в море, из них:	19,8	270,4	45,8
Горбуша	4,1	0,6	28,0
Камбала лиманда (ершоватка северная)	2,7	0	1,0
Камбала полярная	0,9	1,2	1,3
Корюшка азиатская зубастая	1,0	0,4	1,8
Лосось атлантический (семга)	3,3	2,2	6,1
Навага	0,6	0,1	6,1
Сельдь беломорская	4,9	265,5	0,7
Сиг	0,1	0,2	0,6
Прочие	2,2	0,2	0,2

Промысел рыбы в озерах

Промысел рыбы в озерах Архангельской области производился в озере Лача в Каргопольском муниципальном округе, в озере Пышозеро в Плесецком муниципальном округе, озере Корас и Нижние Сомуты в Мезенском муниципальном округе, в озере Овечья Курья в границах Красноборского муниципального округа.

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в озерах в границах Архангельской области в 2023-2025 годах представлен в табл. 2.6-4.

Таблица 2.6-4

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в озерах, т

Годы	2025	2024	2023
Всего в озерах, из них:	40,4	21,7	24,5
Лещ	10,5	5,3	4,3
Щука	7,9	5,1	5,3
Судак	16,4	4,8	3,9
Прочие	5,6	6,5	11

Промысел рыбы в реках

В границах Архангельской области промышленное рыболовство осуществляется в речных системах Северной Двины, Мезени, а также в прочих реках бассейна Белого моря.

Объем добычи рыбы в реках в границах Архангельской области в 2023-2025 годах в целях промышленного рыболовства, показан в таблице 2.6-5.

Таблица 2.6-5

Объем добычи рыбы при осуществлении промышленного рыболовства в реках, т

Годы	2025	2024	2023
Всего в реках, из них:	70,5	100,6	76,7
Лещ	35,9	37,9	36,8
Щука	4,3	5,1	4,9
Судак	5,1	5,9	6,4
Язь	1,6	1,7	2,2
Налим	1,0	2,2	1,8
Плотва	1,3	1,2	1,9
Лосось атлантический (семга)	1,5	2,0	2,1
Прочие	19,8	44,6	20,6

Промышленное и любительское рыболовство

Объемы добычи (вылова) водных биоресурсов на водных объектах Архангельской области по видам рыболовства (промышленное, любительское), по сведениям Росрыболовства, приведены за период 2023–2025 годов в табл. 2.6-6.

Таблица 2.6-6

Объем добычи (вылова) водных биоресурсов на водных объектах, т

Годы	Промышленное рыболовство	Организация любительского рыболовства	Всего
2025	1374,2	30	1404,2
2024	1427,8	68,4	1496,2
2023	1099	79,1	1178,1

Общие объемы добычи по основным видам водных биоресурсов при осуществлении прибрежного, промышленного рыболовства и организации любительского рыболовства на водных объектах Архангельской области в 2025 году, по сведениям Росрыболовства, отражены в табл. 2.6-7.

Таблица 2.6-7

Общие объемы добычи по основным видам водных биоресурсов на водных объектах Архангельской области в 2025 году, т

Вид водных биоресурсов	Промышленное рыболовство	Организация любительского рыболовства	Итого
Всего, из них:	1374,2	30	1404,2
Ламинарии (сырец)	957,4	13	970,4
Фукусы (сырец)	284,6	0	284,6
Лещ	48,8	2,4	51,2
Сельдь беломорская	4,9	1,1	6
Лосось атлантический (семга)	4,8	4,0	8,8
Щука	12,2	2,0	14,2
Навага	1,5	0	1,5
Миноги	13,6	0,5	14,1
Судак	21,6	0,3	21,9
Налим	1,0	0,3	1,3
Плотва	2,0	0,3	2,3
Окунь пресноводный	2,5	1,2	3,7
Язь	3,0	0,5	3,5
Горбуша	4,1	1,4	5,5
Гольцы	1,6	0	1,6
Сиг	3,9	1,0	4,9
Пинагор	0	0,1	0,1
Камбала речная	3,9	1,0	4,9
Камбала полярная	0,9	0,2	1,1
Белоглазка	0,6	0	0,6
Корюшка азиатская зубастая	1,0	0,1	1,1
Ряпушка	0,2	0	0,2
Кумжа (форель)	0,1	0,1	0,2
Хариус	0	0,5	0,5
Тюлень гренландский	7	0	7

Объемы добычи по основным видам водных биоресурсов при осуществлении промышленного рыболовства на водных объектах в 2025 году по муниципальным образованиям Архангельской области, без вылова с судов рыбопромыслового флота, представлены в табл. 2.6-8.

По данным министерства агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области, в рыбохозяйственном комплексе Архангельской области различными видами рыболовства занимаются более 150 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них 5 организаций имеют статус градо- и поселкообразующих рыбохозяйственных

предприятий. В отрасли занято порядка 1,4 тыс. чел. Среднемесячная заработная плата в отрасли по итогам 2025 года составила 193,3 тыс. руб. и является одной из самых высоких среди других сфер экономики региона.

Таблица 2.6-8

Объёмы добычи (вылова) водных биоресурсов на водных объектах Архангельской области в 2025 году по муниципальным образованиям Архангельской области, т, млекопитающие в экз.

Вид водных биоресурсов	Верхнетоемский МО	Виноградовский МО	Каргопольский МО	Котласский МО	Красноборский МО	Ленский МР	Мезенский МО	Онежский МО	Плесецкий МО	Приморский МО	Холмогорский МО
Всего, из них:	2,0	5,2	33,9	14,1	7,5	0,6	19,5	49,3	0,2	1218,2	23,5
Ламинарии (сырец)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	957,4	0,0
Фукусы (сырец)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	49,3	0,0	235,3	0,0
Лещ	1,6	5,0	10,4	7,5	2,6	0,1	0,0	0,0	0,1	4,8	16,7
Сельдь беломорская	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,9	0,0
Лосось атлантический (семга)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	3,5	0,0
Камбала полярная	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0
Камбала речная	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8	0,0
Корюшка азиатская зубастая	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0
Щука	0,1	0,1	5,3	1,7	0,5	0,1	2,5	0,0	0,0	0,2	1,9
Навага	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0
Судак	0,3	0,1	16,4	1,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	2,4
Налим	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,6
Плотва	0,0	0,0	0,2	1,1	0,2	0,1	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Окунь пресноводный	0,0	0,0	0,7	0,2	0,1	0,1	1,2	0,0	0,1	0,0	0,1
Язь	0,0	0,0	0,9	0,6	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,6
Горбуша	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	2,0	0,0
Гольцы	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0
Сиг	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,2	1,5	0,0	0,0	0,2	0,7
Ламинарии (сырец)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	957,4	0,0
Миноги	0,0	0,0	0,0	0,1	3,5	0,0	10	0,0	0,0	0,0	0,0
Ряпушка	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Белоглазка	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,5
Кумжа (форель)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Тюлень гренландский	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0

Океанический промысел в 2025 году осуществляли 19 рыбодобывающих предприятий. Квотируемые объекты промысла: треска, пикша, краб камчатский, креветка северная, палтус синекорый и окунь морской. По итогам года объем вылова водных биоресурсов составил 53,8 тыс. т. В собственности предприятий 18 рыбопромысловых судов.

По данным Архангельскстата, объем производства рыбной продукции за 2025 год составил 33,5 тыс. т. Производство продукции из водных биоресурсов осуществляется как на рыбопромысловых судах, так и на береговых рыбзаводах. Наиболее крупными предприятиями, занимающимися рыбопереработкой на территории Архангельской области, являются АО «АТФ», АО «АОВК», ОАО «Рыбокомбинат «Беломорье», ООО «ТФ «Петровский и К» (сеть продуктовых магазинов «Петр&ский») и ИП Новикова Н.И. (бренд «Дубинин»).

В рамках реализации инвестиционных проектов предприятия Архангельской области ведут строительство высокотехнологичных судов рыбопромыслового флота. В 2026 году планируется

завершение строительства и передача заказчикам и ярусолова-процессора «Марлин» и траулера-процессора «Карское море».

Деятельность по товарному выращиванию рыбы (аквакультуре) осуществляют 6 рыбоводных хозяйств. Основной объект аквакультуры – радужная форель. За 2025 год объем производства аквакультуры составил 213 т.

В целях развития аквакультуры рыбоводным хозяйствам предоставляются меры государственной поддержки в виде предоставления субсидии на один килограмм реализованной и (или) отгруженной на собственную переработку продукции товарного рыбоводства. В 2025 году получателями субсидий стали три хозяйства на общую сумму 5,3 млн руб.

Кроме того, с 2017 по 2024 годы в целях развития данного направления проведены исследования водных объектов в целях определения приоритетных участков, потенциально пригодных для производства товарной аквакультуры. По итогам исследований выявлено 68 потенциально пригодных для аквакультуры водных объектов с суммарным потенциалом возможного выращивания объектов аквакультуры порядка 15 тыс. тонн в год. Актуальная информация о водоемах Архангельской области, рекомендованных для развития аквакультуры, откартографирована и размещена в свободном доступе для всех заинтересованных лиц на геопортале Архангельской области (maps29.ru).

2.7 Радиационная обстановка

Оценка радиационной обстановки на территории Архангельской области в 2025 году осуществлялась по данным наблюдений государственной наблюдательной сети ФГБУ «Северное УГМС». Ежедневно на 30 станциях контролировалась мощность амбиентного эквивалента дозы (МАЭД) гамма-излучения посредством носимых дозиметров. Ежедневно каждые 15 минут проводился оперативный контроль за уровнем МАЭД гамма-излучения с помощью Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АТ АСКРО). Отбор проб радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы с помощью воздухо-фильтрующей установки (ВФУ) для последующего лабораторного анализа проводился в г. Архангельске и г. Северодвинске. В пунктах Архангельске, Вельске, Двинской Березник, Котласе, Лешуконском, Мезени, Онеге с помощью горизонтального планшета отбирались пробы радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность. Ежемесячно в Архангельске проводился отбор осадков на тритий. В реке Северной Двине в/п Соломбала (Карабельный рукав) в основные гидрологические фазы отбирались пробы воды на содержание трития и стронция-90. В зимний период посредством маршрутных обследований и отбора проб снега проводился радиационный мониторинг 30-км зоны вокруг радиационно-опасных объектов (РОО), расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов Миронова Гора. В летний период в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках о. Андрианов, о. Тиноватик, о. Кего, о. Никольский, проводился отбор проб почвы и растительности на радионуклидный состав.

По данным наблюдений среднегодовая концентрация суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей приземной атмосферы в 2025 году в г. Архангельске и г. Северодвинске составили соответственно $3,2 \times 10^{-5}$ Бк/м³ и $3,5 \times 10^{-5}$ Бк/м³.

По сравнению с 2022, 2023 и 2024 годами среднегодовые значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в 2025 году в пункте Архангельск и Северодвинск отличались незначительно. В Архангельске в 2022 году значения составили $4,5 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2023 году – $4,0 \times 10^{-5}$ Бк/м³, 2024 году – $3,1 \times 10^{-5}$ Бк/м³. В Северодвинске в 2022 году значения составили $6,9 \times 10^{-5}$ Бк/м³, в 2023 году – $6,3 \times 10^{-5}$ Бк/м³, 2024 году – $3,7 \times 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-1).

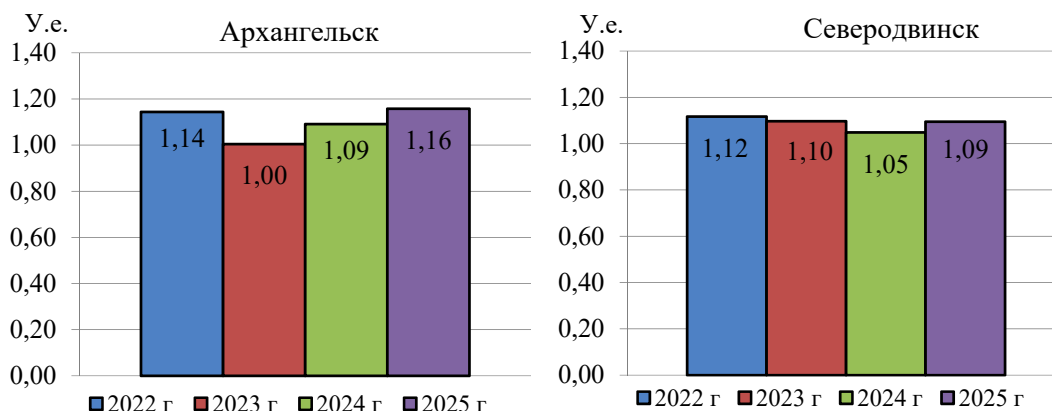


Рисунок 2.7-1. Среднегодовые концентрации суммарной бета-активности в аэрозолях приземной атмосферы в пунктах Архангельск и Северодвинск

У.е.- отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому.

Среднемесячные значения концентрации суммарной бета-активности радионуклидов в аэрозолях приземной атмосферы в течение 2025 года в г. Архангельске находились в пределах $(1,4 - 5,1) \times 10^{-5}$ Бк/м³, в г. Северодвинске – $(1,7 - 6,2) \times 10^{-5}$ Бк/м³ (рис. 2.7-2).

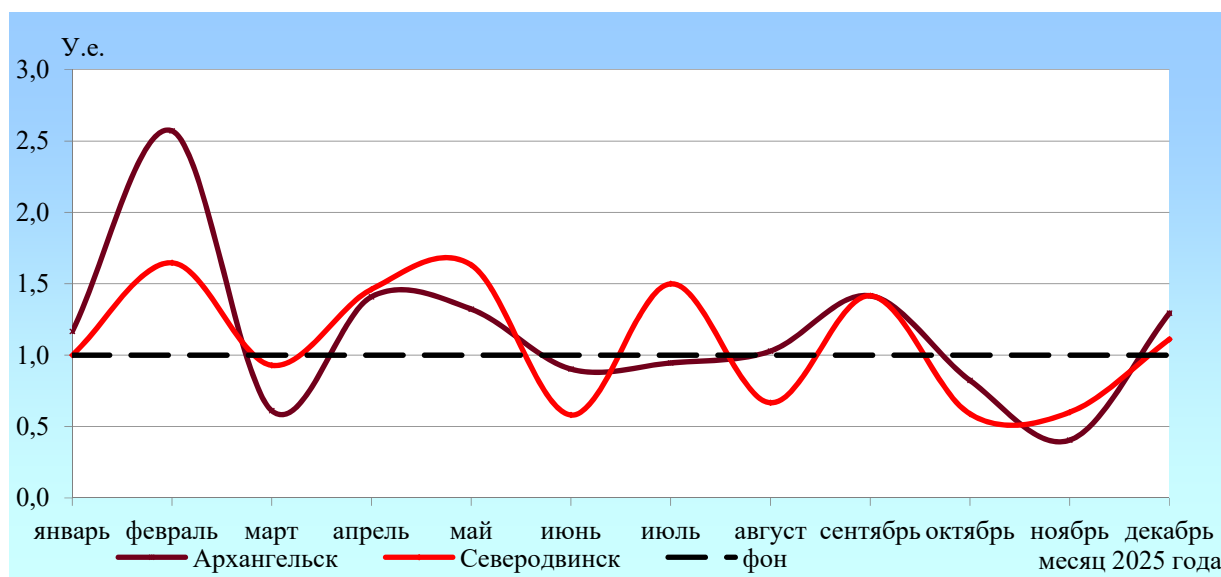


Рисунок 2.7-2. Среднемесячные концентрации аэрозолей приземной атмосферы в пунктах Архангельск и Северодвинск в условных единицах

У.е. - отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности радиоактивных аэрозолей к фоновому.

Среднее значение суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2025 году составило 0,47 Бк/м²год.

По сравнению с 2022, 2023 и 2024 годами среднегодовые значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность по территории Архангельской области в 2025 году отличались незначительно и составили в 2022, 2023, 2024 годы соответственно 0,59; 0,57; 0,37 Бк/м²год (рис. 2.7-3).

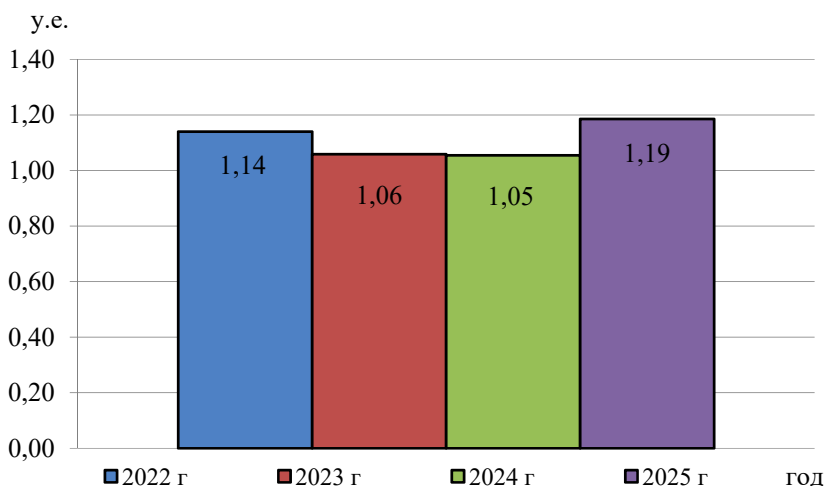


Рисунок 2.7-3. Среднегодовые значения концентрации атмосферных выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

У.е.- отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности атмосферных выпадений к фоновому.

Среднесуточные значения суммарной бета-активности радиоактивных выпадений на подстилающую поверхность изменялись в пунктах: Архангельск (0,21 – 0,96 Бк/м²сутки), Вельск (0,14 – 0,89 Бк/м²сутки), Двинской Березник (0,15 – 0,78 Бк/м²сутки), Котлас (0,27 –

1,00 Бк/м²сутки), Лешуконское (0,24 – 0,91 Бк/м²сутки), Мезень (0,27 – 0,75 Бк/м²сутки), Онега (0,28 – 0,79 Бк/м²сутки), Кемь-Порт (0,26 – 0,80 Бк/м²сутки) (рис 2.7-4).

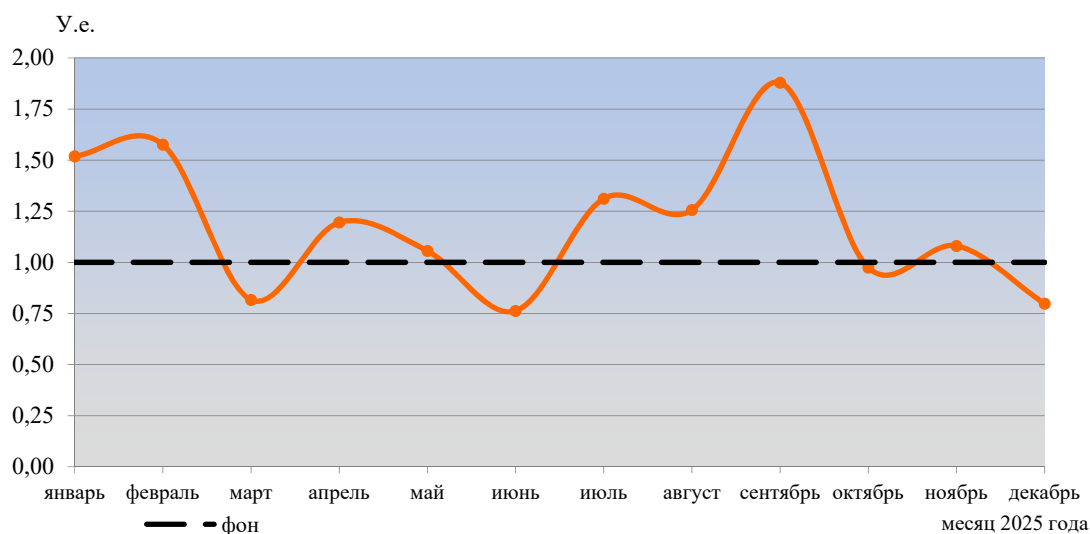


Рисунок 2.7-4. Среднемесячные значения концентрации атмосферных выпадений на подстилающую поверхность на территории Архангельской области в условных единицах

У.е.- отношение среднемесячного значения суммарной бета-активности атмосферных выпадений к фоновому.

Среднегодовые объемные активности цезия-137 в пробах аэрозолей в пунктах Архангельск и Северодвинск в 2025 году составили соответственно $1,92 \times 10^{-7}$ Бк/м³ и $3,25 \times 10^{-7}$ Бк/м³. Содержание цезия-137 было на 8 порядков ниже допустимой среднегодовой объемной активности цезия-137 во вдыхаемом воздухе для населения по НРБ-99/2009 (ДОО_{нас}=27 Бк/м³) и не представляло опасности для населения.

Динамика изменения среднегодовых величин объемной активности по цезию-137 в пунктах Архангельск и Северодвинск за последние 6 лет представлена на рис. 2.7-5.

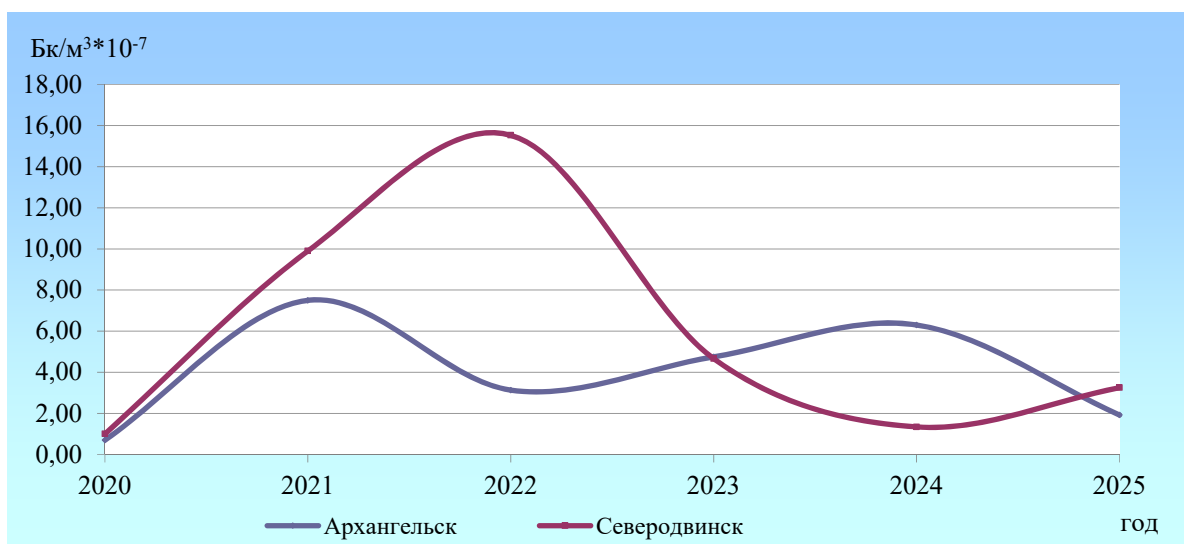


Рисунок 2.7-5. Среднегодовой ход значений объемной активности цезия-137 в приземном слое атмосферы

Среднее значение объемной активности ⁹⁰Sr в приземном слое атмосферы в пунктах Архангельск и Северодвинск за первое полугодие 2025 года составило соответственно $0,20 \times 10^{-7}$ Бк/м³, и $0,82 \times 10^{-7}$ Бк/м³, что на 8 порядков ниже допустимой объемной активности этого радионуклида во вдыхаемом воздухе для населения ДОО_{нас}=2,7 Бк/м³ по НРБ-99/2009. Анализ

проб за второе полугодие 2025 года в настоящее время находится в стадии анализа. За последние 6 лет отмечается динамика снижения среднегодовых значений объемной активности ^{90}Sr в приземном слое атмосферы. (Рисунок 2.7-6).

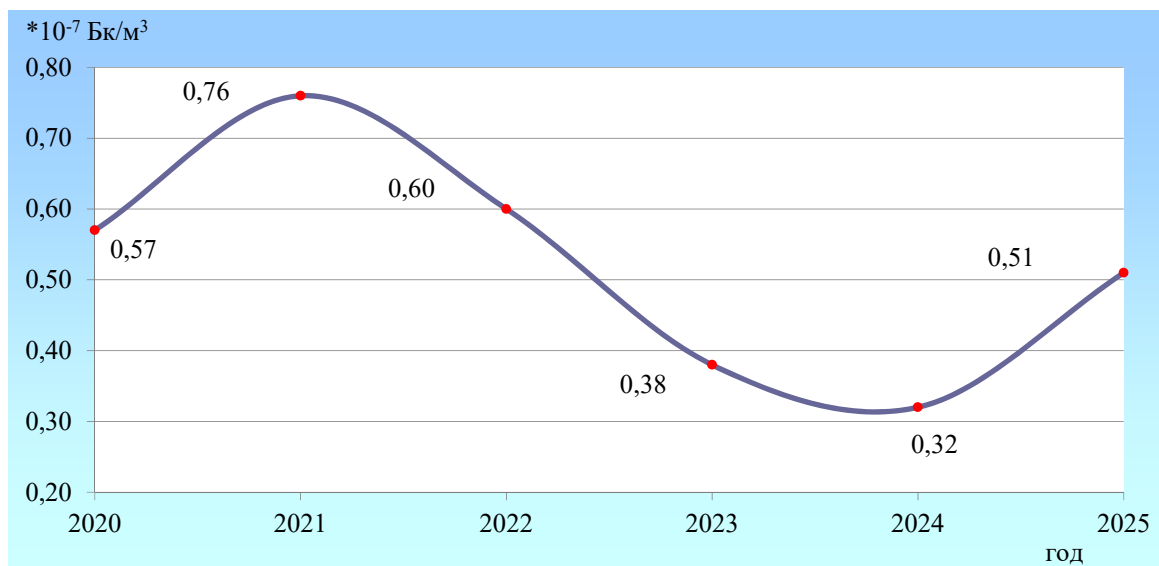


Рисунок 2.7-6. Среднегодовой ход значений объемной активности стронция-90 в приземном слое атмосферы Архангельской области

В 2025 году на территории Архангельской области случаев повышенного содержания долгоживущих радионуклидов в приземном слое атмосферы в аэрозолях и в атмосферных выпадениях в указанный период не наблюдалось.

Объемная активность трития в осадках в г. Архангельск за 10 месяцев 2025 года составила 1,4 Бк/л (рис. 2.7-7). Пробы осадков за ноябрь-декабрь 2025 года в настоящее время находятся в стадии анализа.

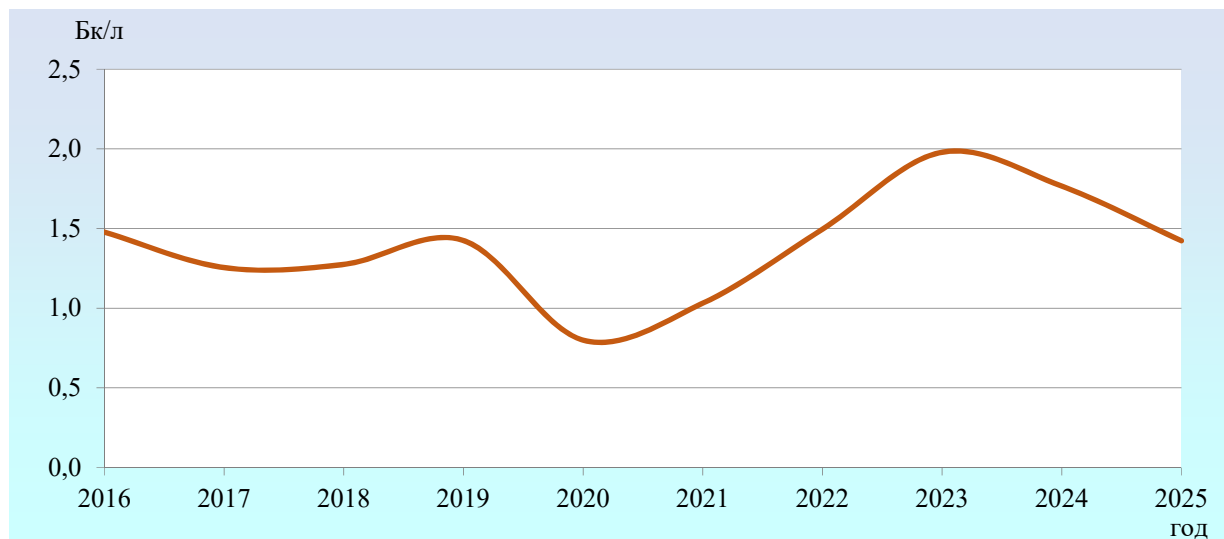


Рисунок 2.7-7. Среднегодовая концентрация трития в атмосферных осадках в г. Архангельск

Концентрация трития в р. Северная Двина за первое полугодие 2025 года составила 0,93 Бк/л и была на 4 порядка ниже уровня вмешательства для питьевой воды для населения ($\text{УВнас}^3\text{H} = 7,6 \times 10^3$ Бк/л). Концентрация трития в речной воде за последние 10 лет представлена на рис. 2.7-8.

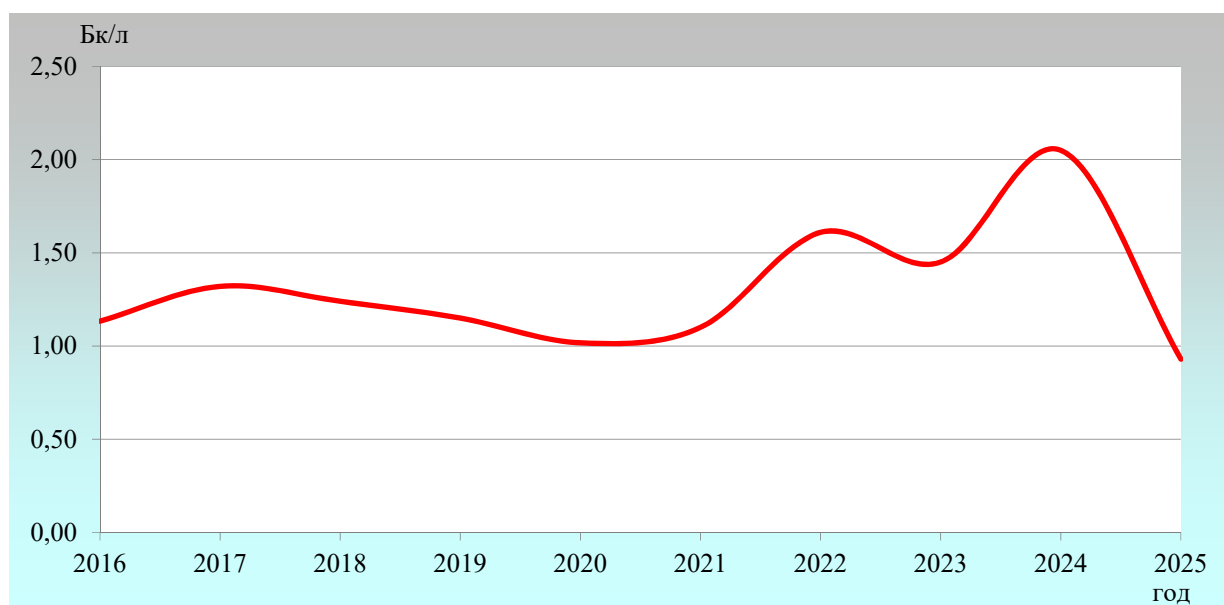


Рисунок 2.7-8. Среднегодовая концентрация трития в р. Северная Двина

На территории Архангельской области размещаются два радиационно-опасных объекта (РОО) – Открытое акционерное общество «Центр судоремонта «Звездочка» (АО «ЦС «Звездочка»), открытое акционерное общество «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (АО «ПО «Севмаш») и находящееся в ведении АО «ПО «Севмаш» хранилище радиоактивных отходов «Миронова гора». Деятельность этих предприятий требует организации работ по обеспечению безопасности населения и территории области, тем более что все радиационно-опасные объекты находятся вблизи городов с высокой плотностью населения.

Поэтому одной из основных задач радиационного контроля является систематический радиационный мониторинг окружающей среды вокруг радиационно-опасных объектов г. Северодвинска, который позволяет наиболее качественно провести анализ воздействия радиационно-опасных объектов на окружающую среду, своевременно выявить случаи повышения уровня радиации и оперативно принять меры для их устранения.

В Центр сбора и обработки информации радиационного мониторинга (ЦСОИ) ФГБУ «Северное УГМС» каждые 15 минут поступали данные с 25 постов автоматического контроля мощности дозы гамма-излучения, установленных в 100-километровой зоне вокруг радиационно-опасных объектов г. Северодвинска (рис 2.7-9).

Оперативный контроль гамма-излучения проводился Архангельской территориальной автоматизированной системой контроля радиационной обстановки (АТ АСКРО).

Среднемесячные значения МАЭД гамма-излучения во всех пунктах наблюдения Архангельской области, в том числе по данным постов автоматического контроля гамма-излучения «Архангельской территориальной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки» (АТ АСКРО), на станциях, расположенных в 100-километровой зоне вокруг радиационно-опасных объектов г. Северодвинска, в течение 2025 года варьировались в пределах от 0,06 до 0,26 мкЗв/ч, что соответствует пределам колебаний естественного природного гамма-фона. В целом весь год система работала в штатном режиме.

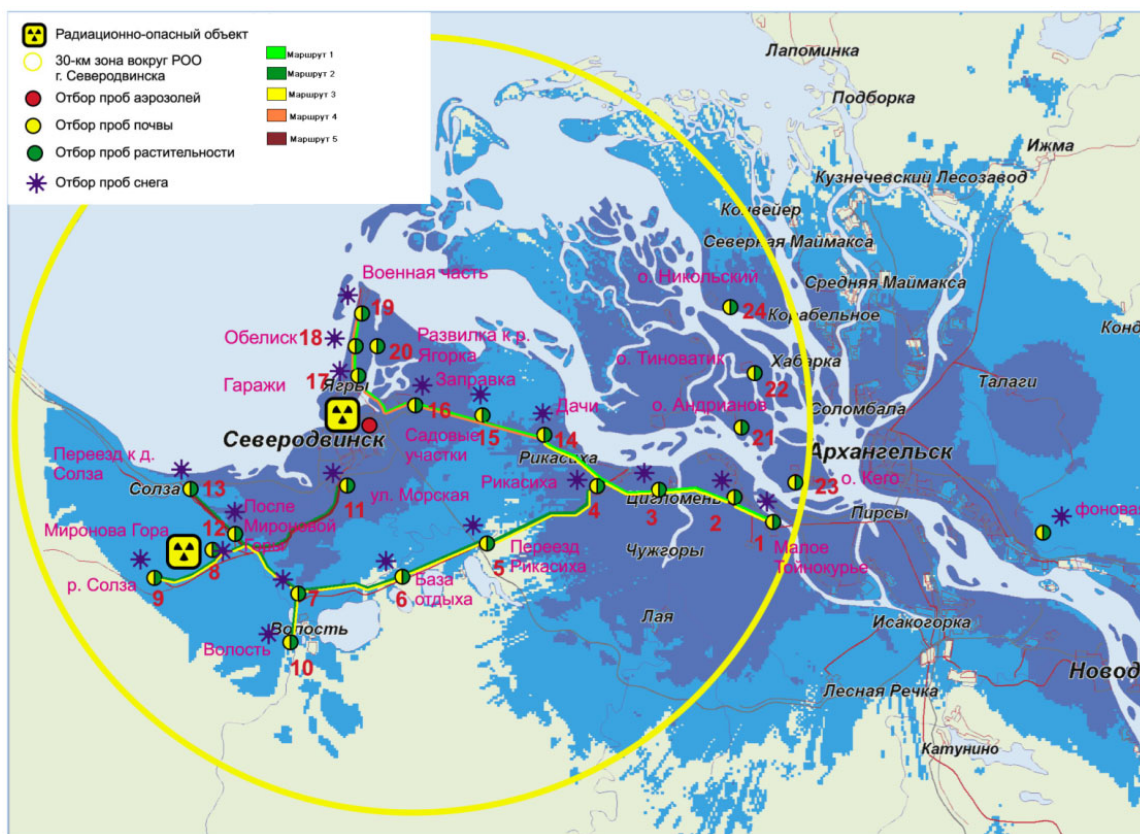


Рисунок 2.7-9. Расположение пунктов АТ АСКРО

В 2025 году на 6 станциях, находящихся в 100-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска, (М-2 Архангельск, МГ-2 Северодвинск, МГ-2 Онега, М-2 Холмогоры, МГ-2 Мудьюг, МГ-2 Унский Маяк) были отобраны 6 проб почвы на радионуклидный состав. Гамма-спектрометрический анализ показал, что максимальные значения удельной активности ^{232}Th и ^{226}Ra в почве зарегистрированы в пункте Рикасиха, максимальное значение удельной активности ^{137}Cs обнаружено в пункте Обелиск. Максимальное значение удельной активности ^{40}K – в М-2 Архангельск. Максимальное значение плотности загрязнения почвы по ^{137}Cs зафиксировано в пункте Обелиск (табл. 2.7-1).

Таблица 2.7-1

Содержание радионуклидов в 5-см слое почвы в 100-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска

№ точки отбора на схеме	Место отбора пробы	Дата отбора	МАЭД гамма-излучения в точке отбора на высоте, мкЗв/ч		Удельная активность, Бк/кг			
			1 м	10 см	^{137}Cs	^{226}Ra	^{232}Th	^{40}K
1	М-2 Архангельск (фоновая)	24.07.2025	0,12	0,10	2,5	11,1	14,8	403
2	МГ-2 Северодвинск	16.07.2025	0,10	0,10	3,3	4,5	4,2	199
3	МГ-2 Онега	30.07.2025	0,10	0,08	*	5,4	5,7	350
4	М-2 Холмогоры	22.07.2025	0,10	0,10	*	9,8	9,3	335
5	МГ-2 Мудьюг	07.08.2025	0,08	0,08	*	3,0	*	286
6	МГ-2 Унский маяк	13.07.2025	0,12	0,09	2,7	2,5	*	361

*-значение ниже предела обнаружения прибора или методики измерений.

В 2025 году в 30-километровой зоне вокруг радиационно-опасных объектов г. Северодвинска также проводились маршрутные гамма-съемки местности в летний и зимний периоды с отбором проб почвы, растительности и снега (рис. 2.7-10).

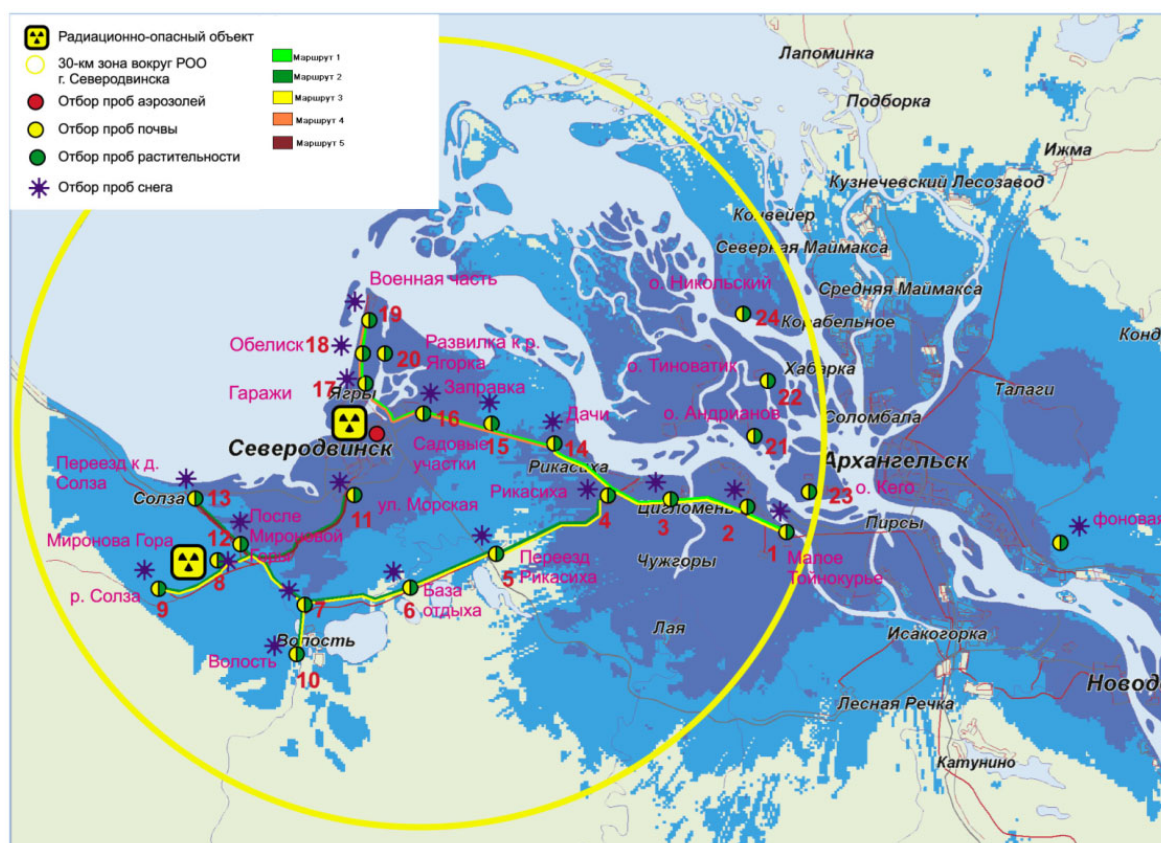


Рисунок 2.7-10. Схема маршрутного обследования и отбора проб в 30-км зоне вокруг РОО г. Северодвинска

Снежный покров

Радиационный мониторинг 30-километровой зоны вокруг радиационно-опасных объектов (РОО), расположенных в г. Северодвинске, включая район хранения радиоактивных отходов Мировна Гора проводился в 2025 году посредством маршрутных обследований в зимний период с отбором проб снега.

Анализ маршрутных обследований в зимний период в 2025 году показал: МАЭД гамма-излучения на высоте 10 см и 1 м от поверхности снежного покрова изменялась в пределах 0,05 - 0,18 мкЗв/ч, что соответствует естественному природному гамма-фону.

Отбор проб снежного покрова проводился по пяти маршрутам вдоль проезжих дорог, проходящих в 30-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска. В населенных пунктах в точках отбора проб МАЭД гамма-излучения измерялась на высоте 10 см и 1 м. Перед началом весеннего снеготаяния, в точках с устойчивым снежным покровом было отобрано 21 проба снежного покрова. Точки отбора проб: «Малое Тойнокурье», «Цигломень», «Лайский Док», «Рикасиха», «Переезд Рикасиха», «База отдыха», «Урочище Конецбор», «Мировна гора», «р. Солза», «Волость», «ул. Морская», «После Мировной горы», «Переезд у д. Солза», «Дачи», «Садовые участки», «Военная часть», «Заправка», «Гаражи», «Обелиск», «М - 2 Архангельск» (фоновая), «АЭ Архангельск».

Динамика изменений значений объемной активности и плотности загрязнения проб снежного покрова в 2025 году представлены на рис. 2.7-11 и 2.7-12.

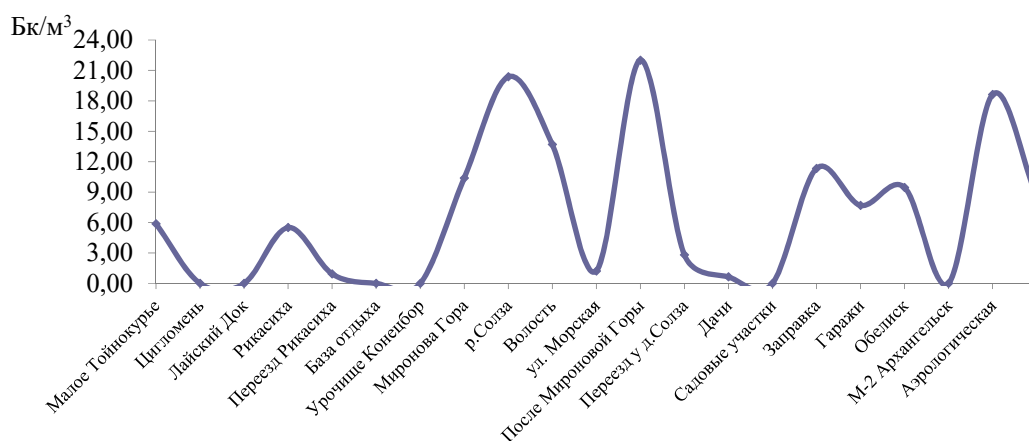


Рисунок 2.7-11. Динамика изменения значений объемной активности проб снежного покрова в 30-километровой зоне вокруг РОО

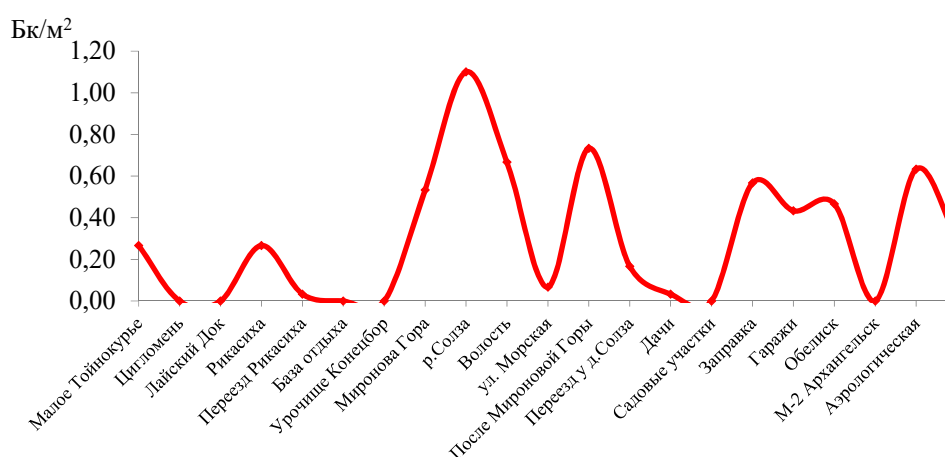


Рисунок 2.7-12. Динамика изменения значений плотности загрязнения проб снежного покрова в 30-километровой зоне вокруг РОО

Максимальное значение объемной активности загрязнения снежного покрова наблюдалось в точке 12 «После Мировой Горы» и составило 22,0 Бк/м³. Максимальное значение плотности загрязнения снежного покрова фиксировалось в точке «р. Солза» и составило 1,1 Бк/м².

Среднее значение объемной активности проб снега по зоне наблюдения составило 6,6 Бк/м³, а плотность загрязнения — 0,3 Бк/м².

Почва и растительность

В 2025 году было отобрано по 25 проб почвы и растительности. Отбор проб почвы и растительности проведен в точках, совпадающих с точками отбора проб снега, а также в точках отбора островов: Андрианов, Тиноватик, Кего и Никольский. Фоновые пробы почвы и растительности были отобраны в М-2 Архангельск.

Значения МАЭД гамма-излучения на местности варьировались от 0,07 до 0,16 мкЗв/ч на высоте 1 м и 10 см, что не превышает значений естественного гамма-фона.

Почва

В почве в 30-километровой зоне вокруг РОО г. Северодвинска определялась удельная активность радионуклидов: ^{137}Cs , ^{226}Ra , ^{232}Th , ^{40}K . Гамма-спектрометрический анализ показал, что в почве присутствовали как естественные радионуклиды, так и техногенный ^{137}Cs . Цезий-137 зафиксирован в 7 отобранных пробах: р. Солза, Волость, Переезд у д. Солза,

Обелиск, о. Андрианов, о. Никольский и М-2 Архангельск. Максимальное значение удельной активности ^{137}Cs зафиксировано в т.18 «Обелиск» и составило 10,5 Бк/кг. В остальных пунктах зоны наблюдения удельная активность ^{137}Cs была ниже предела обнаружения прибора или методики измерения.

Динамика изменения плотности загрязнения почвы ^{137}Cs и эффективной активности проб почвы в 2025 году представлена на рис. 2.7-13 и 2.7-14.

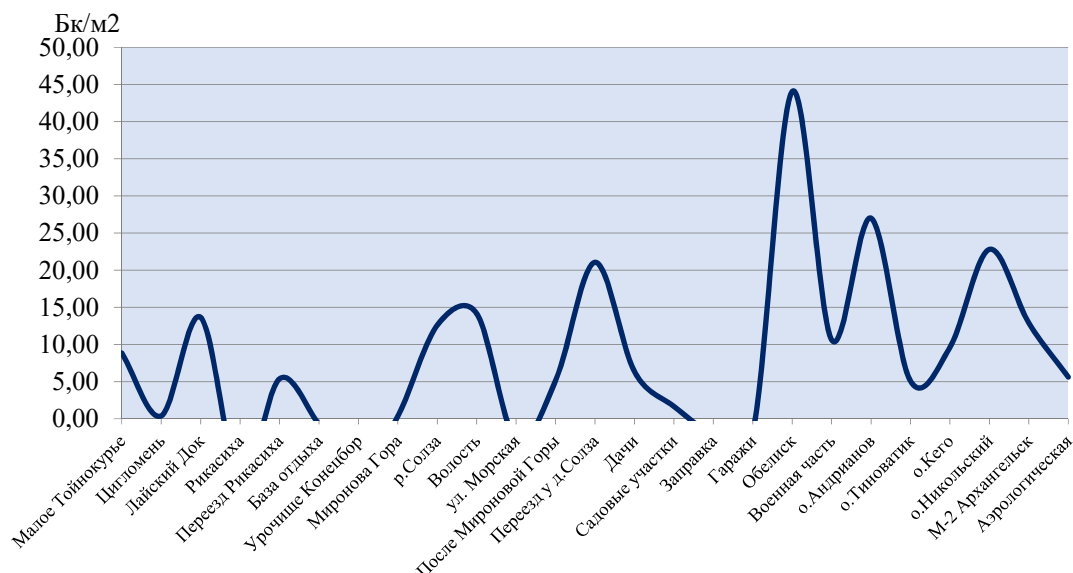


Рисунок 2.7-13. Динамика изменений плотности загрязнения почвы по Cs^{137} проб почвы

Максимальные значения удельной активности радионуклида ^{226}Ra и ^{232}Th наблюдались в пробе почвы «Рикасиха» и составили соответственно 20,1 Бк/кг и 16,1 Бк/кг. Максимальное значение ^{137}Cs наблюдалось в пробе почвы «Обелиск» и составило 10,5 Бк/кг. Максимальное значение удельной активности ^{40}K наблюдалось в пробе почвы «М-2 Архангельск» и составило 403 Бк/кг. Среднее значение плотности загрязнения проб почвы по ^{137}Cs по зоне наблюдения составило 8,2 Бк/м², а среднее значение эффективной активности проб почвы – 39,7 Бк/кг. Вышеуказанные средние значения в 2025 году незначительно отличались от значений за предыдущие три года.

При оценке содержания в почве радионуклидов в качестве критерия использовали расчетную величину – эффективная удельная активность $A_{\text{эфф}}$. Максимальное значение $A_{\text{эфф}}$ в 2025 году рассчитано в пробе почвы «Обелиск» и составило 44,1 Бк/кг. По результатам маршрутного обследования 2025 года $A_{\text{эфф}}$ не превышало безопасного уровня, равного 370 Бк/кг, согласно НРБ-99/2009.

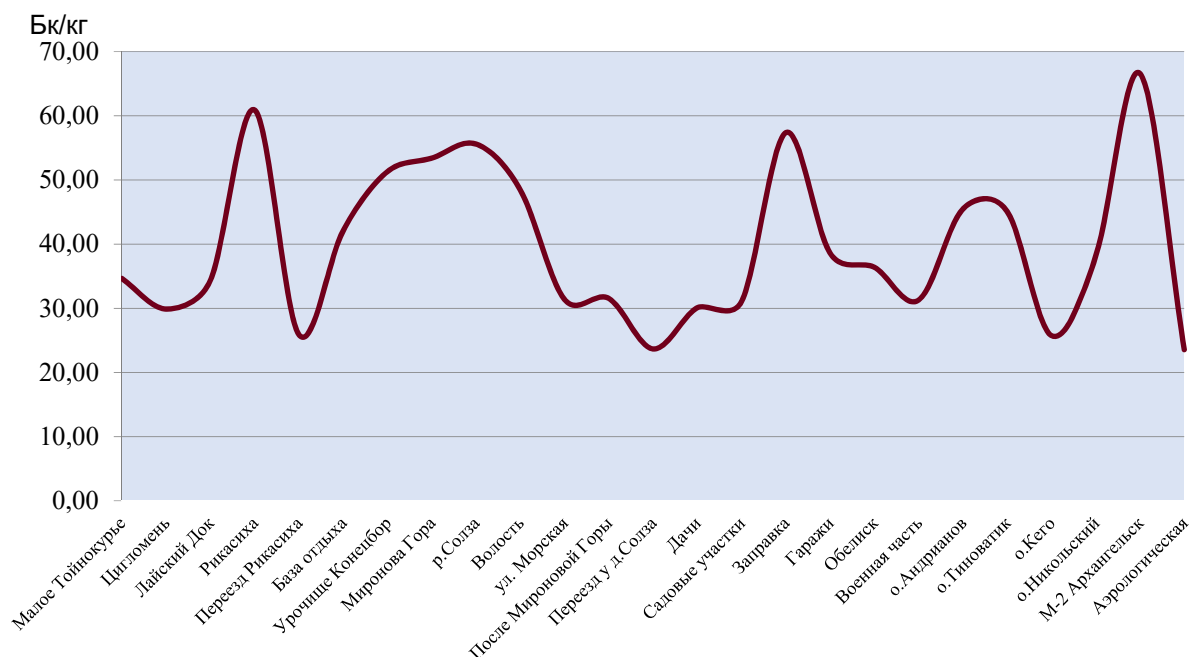


Рисунок 2.7-14. Динамика изменений значений эффективной активности проб почвы

Растительность

Отобранные пробы растительности анализировались только на изотопный состав.

Анализ отобранных проб растительности на содержание в них долгоживущих β -активных радионуклидов в 2025 году не проводился. Данный анализ был исключен из Программы наблюдения лаборатории радиометрии ЦМС ФГБУ «Северное УГМС» на 2025 год.

Гамма-спектрометрический анализ проб растительности показал, что удельная активность ^{226}Ra практически у всех отобранных и измеренных проб растительности, кроме «После Мироновой Горы», «Переезд у д. Солза», «о. Кего» была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности ^{226}Ra составило 5,9 Бк/кг в точке 22 «о. Кего».

Удельная активность ^{232}Th во всех пунктах отбора проб растительности, кроме «р. Солза» и «ул. Морская» была ниже чувствительности прибора. Максимальное значение удельной активности ^{232}Th зафиксировано в пункте «ул. Морская» и составило 4,0 Бк/кг.

Удельная активность ^{40}K по всей зоне наблюдения изменялась в пределах (188-986) Бк/кг. Максимальное значение удельной активности ^{40}K было зафиксировано в точке № 1 «Малое Тойнокурье».

Удельная активность техногенного радионуклида ^{137}Cs практически во всех пунктах отбора проб по зоне наблюдения была ниже чувствительности прибора, кроме «База отдыха», «Переезд у д. Солза», «Дачи» и «Обелиск». Максимальное значение удельной активности ^{137}Cs в пункте «Переезд у д. Солза» составило 5,7 Бк/кг.

В целом радиационная обстановка вокруг РОО г. Северодвинска, включая район хранения радиоактивных отходов «Миронова Гора», в 2025 году оставалась стабильной, изменений в уровнях радиоактивного загрязнения в районе расположения радиационно-опасных объектов г. Северодвинска не наблюдалось.

В 2025 году радиационная обстановка на территории Архангельской области по сравнению с предыдущими годами не изменилась и оценивается как удовлетворительная.

Проведенные в отчетном году мероприятия по обеспечению радиационной безопасности позволили не превысить пределы доз, регламентированных нормами радиационной безопасности. Постановления и решения Правительства Российской Федерации по обеспечению радиационной безопасности населения выполняются.

В ходе проекта «Усовершенствование системы радиационного мониторинга и аварийного реагирования Архангельской области», который был реализован в период 2009 – 2012 гг. в рамках Соглашения о многосторонней ядерно-экологической программе в Российской Федерации, была создана территориальная и усовершенствованные объектовые автоматизированные системы контроля радиационной обстановки (АСКРО), включая создание мобильных комплексов радиационной разведки. Архангельская территориальная АСКРО предназначена для ведения в автоматическом режиме непрерывного контроля радиационной обстановки с целью подтверждения нормальной радиационной обстановки в местах расположения постов контроля при повседневной деятельности, раннего предупреждения об изменении радиационной обстановки, обеспечения данными о радиационной обстановке в режиме чрезвычайной ситуации. Посты контроля территориальной АСКРО размещены на территории области с учетом потенциальных источников радиационной опасности, их характеристик, результатов анализа многолетних наблюдений за метеорологическими параметрами, результатов анализа проектных и запроектных аварий, мест проживания населения, расположения обеспечивающей инфраструктуры.

Территориальная АСКРО включает в себя 25 постов автоматического контроля мощности дозы гамма-излучения, 2 автоматических метеорологических комплекса, 4 уличных информационных табло, 13 офисных индикационных табло, 2 сервера системы сбора и обработки информации, систему связи, системное и специальное прикладное программное обеспечение.

Проведены работы по расширению и усовершенствованию существующей системы радиационного мониторинга на АО «ЦС «Звездочка» и созданию новых автоматизированных систем радиационного мониторинга АО «ПО «Севмаш», хранилища твердых радиоактивных отходов «Миронова гора» с целью раннего обнаружения признаков аварийной ситуации на предприятиях и в их окрестностях, предоставления исходной информации руководству и экспертам для оценки и прогноза развития ситуации.

Для контроля радиационной обстановки вне мест размещения стационарных постов контроля, уточнения обстановки вблизи постов контроля созданы передвижные радиометрические лаборатории АО «ПО «Севмаш», АО «ЦС «Звездочка», ФГБУ «Северное УГМС», ГБУ Архангельской области «Служба спасения».

Средняя годовая эффективная доза за счет всех источников ионизирующего излучения в расчете на одного жителя Архангельской области составила в 2022 году – 3,56 мЗв, в 2023 году – 4,1 мЗв, в 2024 году – 4,7 мЗв. Коллективная годовая эффективная доза облучения населения Архангельской области за счет всех источников ионизирующего излучения составила 4439 чел.-Зв.

В структуре коллективных доз облучения населения ведущее место занимают природные (64,66 %) и медицинские (35,03 %) источники ионизирующего излучения. На долю всех остальных источников ионизирующего излучения приходится около 0,31 % коллективной дозы (рис. 2.7-15).

Общее число организаций, использующих техногенные ИИИ на территории Архангельской области, составило 179. По данным радиационно-гигиенического паспорта, на территории области находятся 17 объектов, отнесенных к особо радиационно-опасным объектам, в т. ч. объектов 1-й категории потенциальной радиационной опасности – 12, 2-й категории – 5. Надзор за указанными объектами осуществляет Межрегиональное управление № 58 ФМБА России и Минобороны России. Численность персонала объектов, использующих техногенные ИИИ, составила 40642 человека, в т. ч. персонал группы А – 6603 человека, персонал группы Б – 34039 человек.

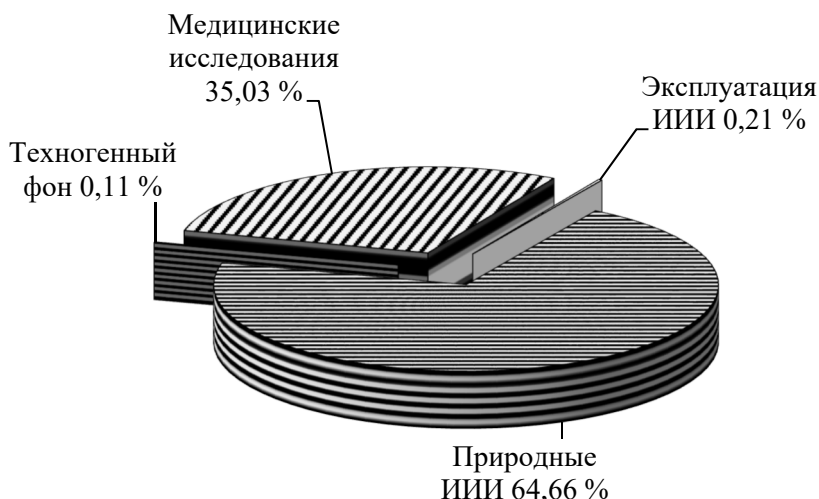


Рисунок 2.7-15 Структура коллективных доз облучения населения Архангельской области

Число организаций, использующих техногенные ИИИ, поднадзорных Управлению Роспотребнадзора по Архангельской области, составило 149, в т. ч. объектов 1 и 2 категории потенциальной радиационной опасности – нет. Радиационно-гигиенической паспортизацией охвачено 100 % организаций. Данные в систему ЕСКИД по форме № 1-ДОЗ «Сведения о дозах облучения персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных источников ионизирующего излучения» представили 100 % организаций.

Среднее значение плотности загрязнения почвы цезием – 137 в Архангельской области – 0,46 кБк/м², что не превышает среднюю величину фоновых значений радиоактивного загрязнения почвы, обусловленного глобальными выпадениями продуктов ядерных взрывов на территории Российской Федерации - 3,7 кБк/м². Среднее и максимальное значение плотности загрязнения почвы цезием-137 на территории Архангельской области составили соответственно в 2022 году – 0,41 и 1,14 кБк/м², в 2023 году - 0,39 кБк/м² и 1,5 кБк/м², в 2024 году – 0,46 кБк/м² и 2,0 кБк/м². Зоны техногенного радиоактивного загрязнения вследствие крупных радиационных аварий на территории области отсутствуют.

На территории Архангельской области в период 1971-1988 годы в соответствии с Программой 7 «Ядерные взрывы для народного хозяйства» было произведено 3 подземных ядерных взрыва в мирных целях: «Глобус-2» (04.10.1971г.), «Агат» (19.07.1985г.) и «Рубин-1» (06.09.1988г.). В 2020 году специалистами ФБУН НИИРГ им. П.В. Рамзаева были проведены радиационно-гигиенические исследования территорий, прилегающих к местам проведения мирных ядерных взрывов в Архангельской области – «Агат» (Мезенский район), «Глобус-2» и «Рубин-1» (Вилегодский район). По результатам исследований установлено, что территории охранных зон мирных ядерных взрывов нуждаются в приведении в надлежащее санитарное состояние. Уровень мощности дозы на всех объектах, обследованных мирных ядерных взрывов находится на уровне колебаний естественного регионального радиационного фона и находится в пределах 0,08 - 0,20 мкЗв/ч. На территории, прилегающей к месту проведения мирного ядерного взрыва «Глобус-2», выявлены участки незначительного локального загрязнения почвы цезием-137. Боевые скважины объектов «Глобус-2» и «Рубин-1» находятся в зарослях леса, представляющих пожарную опасность. Информационные знаки на всех объектах имеют едва различимые надписи. Содержание трития в воде природных источников и источников питьевого водоснабжения в районах проведения мирных ядерных взрывов находится на уровне, не превышающем 5 Бк/кг, тогда как уровень вмешательства для трития в питьевой воде в соответствии с НРБ-99/2009 равен 7600 Бк/кг. В 2023 году ФБУН НИИРГ им. П.В. Рамзаева были проведены радиационно-гигиенические исследования проб воды из источников питьевого водоснабжения и водных объектов по

определению удельной активности трития в Вилегодском и Ленском районах. Удельная активность трития в измеренных пробах воды не превышает значение уровня вмешательства, установленное НРБ-99/2009.

Число исследованных проб почвы на содержание радиоактивных веществ (цезий-137) составило в 2023 году – 164, в 2024 году – 163, в 2025 году – 220. Превышений гигиенических нормативов не выявлено.

Исследования атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ за 2023-2025 годы Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области и Ненецком автономном округе» не проводились. В целях радиационно-гигиенической паспортизации используются данные исследований атмосферного воздуха на содержание радиоактивных веществ (суммарная бета-активность, объемная активность цезия-137) ФГБУ «Северное УГМС». Превышений допустимой среднегодовой объемной активности радионуклидов не отмечено.

Число исследованных проб воды водных объектов по показателям суммарной альфа- и бета-активности составило в 2023 году – 230, в 2024 – 247, в 2025 году – 326. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности в пробах воды водных объектов не выявлено.

По сравнению с 2023 годом отмечается увеличение удельного веса источников централизованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета-активности, на 22,4 % с 30,3 % в 2023 году до 52,7 % в 2025 году, темп прироста составил 73,9 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, увеличился на 13 % с 12,1 % в 2023 году до 25,1 % в 2025 году, темп прироста составил 107,4 %. В 4 пробах воды источников централизованного питьевого водоснабжения установлено превышение контрольных уровней по суммарной альфа-активности. Превышений контрольных уровней по суммарной бета-активности и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников централизованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-2).

По сравнению с 2023 годом отмечается увеличение удельного веса источников нецентрализованного питьевого водоснабжения, исследованных по показателям суммарной альфа- и бета-активности на 0,17 % с 0,69 % в 2023 году до 0,86 % в 2025 году, темп прироста составил 24,6 %. Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов, увеличился на 1,04 % с 0,34 % в 2023 году до 1,38 % в 2025 году, темп прироста составил 305,9 %. Превышений контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности, и уровней вмешательства для отдельных радионуклидов в пробах воды источников нецентрализованного питьевого водоснабжения не выявлено (табл. 2.7-3).

В 2025 году исследована 91 проба продовольственного сырья и пищевых продуктов на содержание радиоактивных веществ, во всех исследованных пробах уровни удельной активности цезия-137 и стронция-90 не превышали допустимый уровень (табл. 2.7-4).

Таблица 2.7-2

Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Число источников централизованного водоснабжения	330	341	338	-	-
Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета-активности (%)	30,3	32,5	52,7	38,3	73,9
Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%)	12,1	16,4	25,1	18,0	107,4
Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%)	0,0	1,5	2,7	1,4	-

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности (%)	0,0	0,0	4	1,3	-
Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%)	0,0	0,0	0	-	-

Таблица 2.7-3

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения по показателям радиационной безопасности

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2023 году, %
	2023	2024	2025		
Число источников нецентрализованного водоснабжения	583	579	579	—	—
Удельный вес источников, исследованных по суммарной альфа- и бета-активности (%)	0,69	0,69	0,86	0,8	24,6
Удельный вес источников, исследованных на содержание природных радионуклидов (%)	0,34	0,69	1,38	0,7	305,9
Удельный вес источников, исследованных на содержание техногенных радионуклидов (%)	0,0	0,52	0,51	0,4	-
Удельный вес проб воды с превышением контрольных уровней по суммарной альфа- и бета-активности (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Удельный вес проб воды с превышением уровней вмешательства для отдельных радионуклидов (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	-

Таблица 2.7-4

Количество исследованных проб пищевых продуктов на содержание радионуклидов

Пищевые продукты	Годы		
	2023	2024	2025
Всего, в т. ч.	37	69	91
- мясо и мясные продукты	0	6	3
- молоко и молочные продукты	7	19	33
- плоды и ягоды	2	7	8
- рыба	0	17	16
- хлебобулочные изделия	17	12	19
- грибы	0	0	2
Доля проб пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим нормативам по содержанию радиоактивных веществ, %	0,0	0,0	0,0
- в т. ч. в импортируемых продуктах, %	0,0	0,0	0,0

Облучение от природных источников ионизирующего излучения

Вклад в облучение населения Архангельской области природных источников ионизирующего излучения составил в 2022 году – 79,53 %, в 2023 году – 70,52 %, в 2024 году – 64,66 %. Средняя годовая эффективная доза природного облучения в расчете на одного жителя составила в 2022 году – 2,83 мЗв, в 2023 году – 2,88 мЗв, в 2024 году – 3,01 мЗв. Дозы облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения не превышают 5 мЗв/год. В структуре природного облучения ведущее место занимают облучение за счет радона и внешнего гамма-излучения (табл. 2.7-5).

Гамма-фон территории оставался стабильным, в 2025 году проведены 2405 дозиметрических измерений на территории, среднее значение гамма-фона составляет 0,09 мкЗв/ч. Имеющиеся данные позволяют сделать вывод об отсутствии повышенных величин гамма-фона. Превышений нормативов мощности дозы гамма-излучения в помещениях жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-6).

Таблица 2.7-5

Средняя годовая эффективная доза облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения, мЗв

Источники	Годы		
	2022	2023	2024
Природные источники ионизирующего излучения всего, в т. ч.	2,83	2,88	3,01
- за счет радона	1,57	1,58	1,67
- за счет внешнего гамма-излучения	0,56	0,61	0,65
- за счет космического излучения	0,40	0,40	0,40
- за счет пищи и питьевой воды	0,13	0,12	0,12
- за счет содержащегося в организме К-40	0,17	0,17	0,17
Вклад в облучение населения природных ИИИ, %	79,53	70,52	64,66

Таблица 2.7-6

Количество измерений мощности дозы гамма-излучения в жилых и общественных зданиях и на территории

Объекты	Годы		
	2023	2024	2025
Эксплуатируемые жилые здания	58	58	45
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Эксплуатируемые общественные здания	106	76	170
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Строящиеся жилые и общественные здания	204	314	465
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Территория	4771	3137	2405
Среднее значение гамма-фона на территории, мкЗв/ч	0,09	0,09	0,09

В 2025 году превышений санитарно-гигиенических нормативов содержания радона в воздухе помещений жилых и общественных зданий не выявлено (табл. 2.7-7).

Проведены исследования проб строительных материалов на содержание природных радионуклидов в 2023 году – 13, в 2024 году – 9, в 2025 году – 9. Все пробы отнесены к I классу по удельной эффективной активности природных радионуклидов (менее 370 Бк/кг).

Таблица 2.7-7

Количество измерений эквивалентной равновесной объемной активности (ЭРОА) дочерних продуктов радона в воздухе жилых и общественных зданий

Объекты	Годы		
	2023	2024	2025
Эксплуатируемые жилые здания	49	30	19
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Эксплуатируемые общественные здания	93	63	120
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	0,0	0,0	0,0
Строящиеся жилые и общественные здания	114	88	141
из них не отвечают гигиеническим нормативам, %	5,3	0,0	0,0

Медицинское облучение

В 2024 году в Архангельской области выполнены 2457435 рентгенорадиологических процедур. Коллективная доза медицинского облучения населения составила 1554,86 чел.-Зв. Вклад медицинского облучения в суммарную годовую дозу облучения населения составил в 2022 году – 20,07 %, в 2023 году – 29,13 %, в 2024 году – 35,03 %.

Количество рентгенорадиологических процедур на 1 жителя Архангельской области составило в 2022 году – 2,16, в 2023 году – 2,3, в 2024 году – 2,6 (в целом по Российской Федерации 1,97, 2,04, 2,17 процедуры соответственно). Годовая индивидуальная эффективная доза медицинского облучения в расчете на 1 жителя Архангельской области составила в 2022 году – 0,71 мЗв, в 2023 году – 1,42 мЗв, в 2024 году – 1,62 мЗв.

Наибольшую дозовую нагрузку на пациента дают «Специальные исследования» (средняя доза за процедуру составляет 5,98 мЗв), второе место занимают процедуры категории «Компьютерная томография» (5,57 мЗв). Наименьшую дозу дают рентгенографические, флюорографические процедуры (0,09 мЗв) (табл. 2.7-8).

Таблица 2.7-8

Средняя эффективная доза за рентгенологические процедуры, мЗв

Виды процедур	Годы					
	2022		2023		2024	
	АО	РФ	АО	РФ	АО	РФ
Флюорография	0,06	0,05	0,08	0,08	0,09	0,08
Рентгенография	0,06	0,06	0,07	0,10	0,09	0,10
Рентгеноскопия	2,44	2,28	2,74	2,57	2,10	2,71
Компьютерная томография	3,14	3,88	5,18	4,42	5,57	4,23
Радионуклидная диагностика	3,32	7,63	3,26	9,73	3,19	9,65
Специальные	5,30	5,15	7,38	7,00	5,98	5,65
Прочие	3,55	3,10	1,06	0,55	1,00	0,56

Примечание: АО – Архангельская область, РФ – Российская Федерация

Наибольший вклад в коллективную дозу медицинского облучения пациентов внесли компьютерная томография (73,17 %), рентгенографические исследования (9,6 %) и специальные исследования (7,47 %).

С целью недопущения необоснованного роста доз медицинского облучения продолжают мероприятия по замене парка устаревшего рентгенодиагностического оборудования на современное малодозовое, реконструкции действующих рентгенодиагностических кабинетов, усилению контроля за использованием средств индивидуальной защиты, выбору оптимальных режимов исследований. Постоянно осуществляется учет доз облучения пациентов с использованием инструментальных методов и регистрацией в листе учета дозовых нагрузок. Доля коллективной дозы медицинского облучения, определенной инструментальными методами, составила 99,6 %. В области продолжается обучение специалистов лучевой диагностики по радиационной безопасности на базе учреждений, имеющих лицензию на данный вид деятельности.

Межрегиональный отдел инспекций радиационно-опасных объектов по Архангельской области, Мурманской области, Ненецкому АО, Республике Коми Северо-Европейского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Межрегиональный отдел инспекций радиационно-опасных объектов по Архангельской области, Мурманской области, Ненецкому АО, Республике Коми Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора) осуществляет свои полномочия, в т. ч. на территории г. Архангельска, Архангельской области в поднадзорных организациях, перечень которых утверждается в установленном порядке.

На 31 декабря 2025 г. под надзором Межрегионального отдела инспекций радиационно-опасных объектов по Архангельской области, Мурманской области, Ненецкому АО, Республике Коми Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора состояли 18 организаций (г. Архангельск, Архангельская область).

Количество радиационных объектов на 31 декабря 2025 г. составляло – 93.

Категории объектов по их потенциальной радиационной опасности определены в соответствии с требованиями п. 3.1 «Основных санитарных правил обеспечения радиационной безопасности» (ОСПОРБ-99/2010).

Из 18 поднадзорных организаций:

- эксплуатирующие организации – 4;
- организации, эксплуатирующие радиационные источники, содержащие в своем составе только радионуклидные источники 4 и 5 категорий радиационной опасности – 13;

- организации, выполняющие работы и оказывающие услуги эксплуатирующим организациям в области использования атомной энергии - 1.

Наиболее потенциально опасными являются предприятия и организации:

- Судостроительный и судоремонтный комплекс: АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звездочка».

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства, использующие по назначению радиационные источники в виде различного оборудования, в состав которого входят закрытые радионуклидные источники, применяемые в гамма-дефектоскопах при проведении неразрушающего контроля металла, а также пункты временного хранения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

- Здравоохранение: ГБУЗ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» (Минздрав России), ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России.

На радиационных объектах ГБУЗ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» эксплуатируются гамма-терапевтические аппараты и применяются генераторы технеция типа ГТ-5К.

ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России применяет в отделениях радионуклидной диагностики и радионуклидной терапии генераторы технеция типа ГТ-5К и радиофармацевтические препараты.

- Целлюлозно-бумажная промышленность: АО «Архангельский ЦБК» (г. Новодвинск), филиал АО «Группа «Илим» в г. Коряжме.

Радиационные объекты представляют собой цеха и производства с использованием по назначению радиационных источников в виде радиоизотопных приборов с закрытыми радионуклидными источниками. Радиоизотопные приборы предназначены для контроля, сигнализации, регулирования положения (уровня) границы раздела двух сред, работа которых основана на использовании эффектов взаимодействия ионизирующего излучения с этими средами (объектами контроля), а также для измерения поверхностной плотности, влажности, толщины листовых и рулонных материалов и покрытий.

Применяются радиоизотопные приборы в виде уровнемеров, плотномеров, гамма-реле, сканирующих устройств – типов: РРПВ 3-1, ГР-6, ГР-7, ГР-8, импортных типов: «Филипс», «Бертольд», «Охмарт», «Amersham», «Межерекс».

С открытыми радионуклидными источниками осуществляется деятельность в области использования атомной энергии в 2 организациях:

- ГБУЗ АО «Архангельский клинический онкологический диспансер» – работы выполняются по 3 классу работ в лаборатории радионуклидной диагностики отдела лучевой диагностики;

- ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России – работы выполняются по 2 и 3 классу работ.

В основном все организации, находящиеся под надзором Межрегионального отдела инспекций радиационно-опасных объектов по Архангельской области, Мурманской области, Ненецкому АО, Республике Коми Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора, выполняют требования радиационной безопасности. Общая оценка состояния безопасности радиационно-опасных объектов – «удовлетворительная».

За 2025 год проведено 2* проверки (инспекции), из них: 0 плановых, 2 внеплановых (0 - при получении лицензии; 0 - документарных по проверке выполнения ранее выданного предписания, 2 – выездные по проверке выполнения ранее выданного предписания).

По результатам надзора выявлены 19 нарушений. Нарушения выявлены в ходе внеплановых проверок и систематического наблюдения (анализа представленных сведений). Нарушения носят правовой, инженерно-технический, организационный и квалификационно-обучающий характер.

* Прокуратурой Архангельской области план проведения плановых проверок Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора на 2025 год не согласован, как следствие плановые проверки не проводились.

Показатели выявляемости нарушений по годам приведены в табл. 2.7-9.

Таблица 2.7-9

Выявляемость нарушений по результатам надзора в области использования атомной энергии

Показатели	2023 год	2024 год	2025 год
Выявляемость нарушений	1,0	0,9	2,7

Нарушений, следствием которых стали выбросы и сбросы радиоактивных веществ, облучение выше установленных пределов, в отчетном периоде по поднадзорным организациям не зарегистрировано.

Согласно данным расчета максимально-возможных аварий на поднадзорных предприятиях возможно загрязнение помещений и территорий (в зависимости от категории объекта использования атомной энергии) следующими радионуклидами: цезий-137, иридий-192, селен-75, стронций-90, кобальт-60. При нормальной эксплуатации радиационных источников исключено загрязнение радионуклидами рабочих поверхностей и окружающей среды.

Проблемным вопросом остается отсутствие специализированного хранилища для захоронения радиоактивных отходов на региональном уровне.

В поднадзорных организациях при решении вопроса о выводе из эксплуатации радиационных источников (радионуклидных источников) разрабатываются планы вывода из эксплуатации радиационных источников и проводится радиационное обследование. В указанных планах предусматривается процедура подготовки, временного хранения, передачи радионуклидных источников или радиоактивных отходов на временное хранение или захоронение.

В поднадзорных организациях эксплуатация радиационных источников осуществляется в соответствии с инструкциями и технической документацией по эксплуатации. Закрытые радионуклидные источники с истекшим назначенным сроком службы своевременно переводятся в категорию радиоактивных отходов и передаются на длительное хранение в специализированные предприятия.

На радиационно-опасных объектах поднадзорных организаций применяются как закрытые радионуклидные источники (далее – ЗРИ), так и открытые радионуклидные источники. ЗРИ применяются в составе радиационной техники, к применяемым ЗРИ относятся: типа ИГИ-Ц, ГИК, ГИИД, СР, ГИ192М, ИБН-8, Ir-192 GAMMAMED PLUS HDR 0.9 MM, Co0.A86, GSR-J.

В целом физическая защита объектов использования атомной энергии и условия сохранности радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на поднадзорных предприятиях организованы в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Информация о состоянии систем и элементов, важных для безопасности радиационных источников, периодичность контроля систем и элементов, важных для безопасности, предоставляются поднадзорными предприятиями в ежегодном отчете о состоянии радиационной безопасности, а также по запросу Межрегионального отдела инспекций радиационно-опасных объектов по Архангельской области, Мурманской области, Ненецкому АО, Республике Коми Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора.

На радиационно-опасных объектах организаций контроль радиационной обстановки, учет дозовых нагрузок осуществляются в соответствии с проектной документацией, программами производственного (радиационного) контроля. Контролируемыми параметрами являются: мощность дозы внешнего излучения, доза внешнего облучения, уровень загрязнения радиоактивными веществами, радиационные характеристики источников излучения, выбросы в атмосферу.

На предприятиях разработаны программы производственного контроля, определяющие перечень видов контроля, точек измерения и периодичность контроля, тип радиометрической и дозиметрической аппаратуры. К указанным документам прилагаются картограммы контролируемых объектов.

Индивидуальный дозиметрический контроль персонала группы А осуществляется с применением индивидуальных дозиметров или расчетным путем (по согласованию с территориальными органами Роспотребнадзора).

Во всех организациях установлены и согласованы с органами, осуществляющими государственный санитарно-эпидемиологический надзор, контрольные уровни. Средства измерения, используемые для радиационного контроля, ежегодно проходят государственную поверку в ФБУ «Архангельский ЦСМ» и др. Войсковые части поверку средств радиационного контроля проводят в ведомственных органах метрологии и стандартизации.

Дозовые нагрузки персонала, непосредственно связанного с использованием радиационных источников, радиоактивных веществ, ниже или на уровне прошлых лет предела доз для персонала, что свидетельствует о надежности существующей радиационной защиты от внешнего облучения в условиях нормальной работы, и остаются стабильными на уровне прежних лет. Результаты индивидуального дозиметрического контроля заносятся в карточки учета индивидуальных доз с указанием метода контроля.

Аппаратную базу контроля радиационной обстановки по мощности дозы гамма-излучения на поднадзорных предприятиях в основном составляют: ДТЛ-2, ДКГ-РМ 1203-04, ДВГ-01, ДКС-АТ 3509, ДКГ-АТ2503 и др. Для нейтронного излучения: МКС-РМ1402М с блоками детектирования нейтронного излучения БД-04.

В целом уровень квалификации персонала поднадзорных организаций позволяет обеспечивать безопасность в области использования атомной энергии. Порядок проведения подготовки и проверки знаний по вопросам радиационной безопасности на предприятиях определен в организационно-распорядительных документах, утверждаемых руководителем организации. Обучение персонала производится по программам, разработанным на предприятии, согласованным с надзорными органами.

Проверка знаний персонала группы А проводится ежегодно комиссиями предприятия, результаты оформляются протоколом проверки знаний. На предприятиях поддерживается численность и квалификация персонала на уровне, достаточном для безопасного осуществления разрешенных видов деятельности.

На поднадзорных предприятиях определены перечни возможных радиационных аварий и прогноз их последствий, разработаны планы мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии и инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях.

В ходе инспекций проверяется наличие технических средств, аварийных запасов необходимых приборов радиационного контроля, сорбирующих материалов, средств связи, медикаментов и средств индивидуальной защиты для выполнения плана мероприятий по защите персонала в случае радиационной аварии, организация подготовки персонала, эксплуатирующего радиационные источники категорий радиационной опасности 2 или 3, к действиям при радиационных авариях и ликвидации их последствий.

Документация по обеспечению радиационной безопасности в основном соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Организации, осуществляющие деятельность в области использования атомной энергии, ежегодно оформляют санитарно-гигиенические паспорта.

Оценка радиационной безопасности осуществляется по следующим показателям:

- характеристика радиоактивного загрязнения окружающей среды;
- анализ обеспечения мероприятий по радиационной безопасности и выполнения норм, правил и гигиенических нормативов в области радиационной безопасности;
- вероятность радиационных аварий и их масштаб, степень готовности к эффективной ликвидации радиационных аварий и их последствий;
- анализ доз облучения персонала.

Межрегиональным отделом инспекций радиационно-опасных объектов по Архангельской области, Мурманской области, Ненецкому АО, Республике Коми Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора оценивается состояние радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии в ходе плановых проверок (инспекций).

По результатам проведенных Межрегиональным отделом инспекций радиационно-опасных объектов по Архангельской области, Мурманской области, Ненецкому АО, Республике Коми Северо-Европейского МТУ по надзору за ЯРБ Ростехнадзора в 2025 году проверок (инспекций) и систематического наблюдения (анализа представленных сведений) состояние радиационной безопасности при осуществлении деятельности в области использования атомной энергии в поднадзорных организациях оценивается как «удовлетворительное», но требующее выполнения мероприятий, направленных на устранение выявленных недостатков и нарушений.

Выявленные в ходе проверок (инспекций) и систематического наблюдения (анализа представленных сведений) недостатки и нарушения не привели к превышению установленных доз облучения работников (персонала) и населения, а также нормативов предельно допустимых выбросов и допустимых сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду.

Межрегиональное управление № 58 Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России) является территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия работников организаций отдельных отраслей промышленности с особо опасными условиями труда в г. Северодвинске в соответствии с перечнем организаций и территорий, подлежащих обслуживанию ФМБА России, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Мониторинг за радиационной обстановкой на территориях и в зонах наблюдения Акционерного общества «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (АО «ПО «Севмаш») и Акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка» (АО «ЦС «Звездочка») осуществляет Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии № 58 Федерального медико-биологического агентства» (ФГБУЗ ЦГиЭ № 58 ФМБА России) с 2006 года по планам - заданиям Межрегионального управления № 58 ФМБА России.

На поднадзорных объектах в 2023-2025 гг. проводились следующие исследования и измерения:

АО «ПО «Севмаш»:

- 1) на территории промышленной площадки и в зоне наблюдения проводились пешеходная съёмка (измерение мощности дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- 2) в контрольных точках в районе плотины через реку Солза проводились исследования проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);
- 3) на объекте Хранилище ТРО «Миронова гора» проводилась пешеходная гамма-съёмка по периметру ограждения (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц) и исследования проб почвы (удельная активность цезия-137);
- 4) на объекте станция аэрации (цех 19) проводились пешеходная гамма-съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);
- 5) в районе железной дороги и автодороги к площадке хранения малотоксичных промышленных отходов (МТПО), разгрузочной площадки, автодороги от разгрузочной площадки до места захоронения МТПО проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц);
- 6) на площадке хранения МТПО проводилась пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

АО «ЦС «Звёздочка»:

- 1) в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения проводились пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);

2) в контрольных точках пляжа о. Ягры, сосновом бору проводились пешеходная гамма-съёмка (мощность дозы гамма-излучения) и исследование проб почвы (мощность дозы гамма-излучения, удельная активность цезия-137);

3) на территории канализационных очистных сооружениях (КОС на Ю. Яграх) проводились пешеходная гамма-съёмка по периметру сооружений для обработки сточных вод по ходу технологической цепочки (мощность дозы гамма-излучения) и исследование иловых карт (мощность дозы гамма-излучения, плотность потока бета-частиц).

Значения основных определяемых показателей приведены в таблицах 2.7-10 и 2.7-11.

Таблица 2.7-10

Удельная активность Cs-137 в почве

Наименование объекта	Определяемые показатели		
	Периоды		
	2023 год	2024 год	2025 год
Удельная активность Cs-137 (Бк/кг)			
АО «ПО «Севмаш»			
1. Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора»	<3	<3	<3
2. Река Солза в районе плотины	<3	<3	<3
3. Территория предприятия: р-н Беломорской вахты	<3	<3	≤3,78
АО «ЦС «Звёздочка»			
1. Бор о. Ягры	≤4,80	≤4,98	≤5,15
2. Пляж о. Ягры	<3	<3	<3

Таблица 2.7-11

Мощность дозы γ-излучения и плотность потока β-частиц на поднадзорных территориях

Наименование объекта	Определяемые показатели		
	Периоды		
	2023 год	2024 год	2025 год
АО «ПО «Севмаш»			
1. Зона наблюдения (основные пешеходные маршруты)	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,103	≤0,102	≤0,101
2. Территория предприятия (основные пешеходные маршруты)	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,091	≤0,092	≤0,091
3. Берег реки Солзы в районе плотины	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,077	≤0,079	≤0,078
4. Территория, прилегающая к хранилищу ТРО «Миронова гора»	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,091	≤0,091	≤0,093
	Плотность потока β-частиц (β-част/(мин·см²))		
	≤9,9	≤10,9	≤8,6
5. Накопитель обезвоженного осадка в районе ТЭЦ-2 (иловые карты)	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,088	≤0,089	≤0,089
	Плотность потока β-частиц (β-част/(мин·см²))		
	≤10,9	≤13,7	≤13,4
6. Территория станции аэрации	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,080	≤0,086	≤0,080
	Плотность потока β-частиц (β-част/(мин·см²))		
	≤9,29	≤9,7	≤7,5
7. Территория площадки малотоксичных твёрдых промышленных отходов, в т. ч. в районе ж/д и автодороги к площадке	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,069	≤0,071	≤0,074
	Плотность потока β-частиц (β-част/(мин·см²))		
	≤10,7	≤10,3	≤8,6
АО «ЦС «Звёздочка»			
1. Зона наблюдения:	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
1) основные пешеходные маршруты	≤0,097	≤0,101	≤0,091
2) пляж о. Ягры	≤0,098	≤0,090	≤0,085

Наименование объекта	Определяемые показатели		
	Периоды		
	2023 год	2024 год	2025 год
3) сосновый бор о. Ягры	≤0,089	≤0,092	≤0,081
2. Территория предприятия	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,35	≤0,36	≤0,35
3. КОС о. Ягры	Мощность дозы γ-излучения (мкЗв/ч)		
	≤0,098	≤0,097	≤0,098
	Плотность потока β-частиц (β-част/(мин·см²))		
	≤12,4	≤10	≤9,8

Таким образом, по результатам радиационного мониторинга установлено:

1) в зоне наблюдения АО «ПО «Севмаш» в период с 2023 года по 2025 год показатель удельной активности Cs-137 в пробах почвы ниже установленных контрольных уровней;

2) в зоне наблюдения АО «ЦС «Звёздочка» в период с 2023 года по 2025 год в пробах почвы с территории о. Ягры содержание Cs-137 стабильно ниже установленных контрольных уровней; в пробах почвы, взятых с территории пляжа о. Ягры, показатель удельной активности Cs-137 ниже нижней границы чувствительности прибора;

3) мощность дозы γ-излучения на территории промышленных площадок поднадзорных объектов и в зоне наблюдения находилась на уровне фоновых значений, устойчивых тенденций к изменению не выявлено;

4) плотность потока β-частиц на территории промышленных площадок АО «ПО «Севмаш» и АО «ЦС «Звёздочка» и в зоне наблюдения находилась в пределах нормы, устойчивых тенденций к изменению не выявлено.

В настоящее время полномочия регионального информационно-аналитического центра системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на территории Архангельской области (далее – РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО) переданы ГБУ АО «Экоцентр».

На 01.01.2026 года на учете РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО состоит 17 организаций, осуществляющих на территории Архангельской области деятельность по обращению с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами, в том числе осуществляющих выброс радионуклидов в атмосферу и сброс радионуклидов в водные объекты. Две организации являются собственниками радиоактивных отходов, так как отходы были переданы на длительное хранение без передачи прав собственности.

Организации представляют в установленном порядке в РИАЦ Архангельской области СГУК РВ и РАО оперативную информацию о наличии, изготовлении, образовании, передаче, получении, переработке, кондиционировании, постановке на учет и снятии с него, изменении состояния, свойств и местоположения радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, включая перемещение через таможенную границу Российской Федерации.

Всего за 2025 год поступило 380 оперативных отчетов, включающих 7047 операций с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами.

Кроме оперативных отчетов организации направили годовую отчетность. ГБУЗ АО «АКОД» и ФГБУЗ СМКЦ им. Н.А. Семашко ФМБА России предоставили годовую отчетность о радиоактивных веществах, используемых в медицинских целях, АО «ПО «Севмаш» - о наличии радиоактивных отходов в пунктах хранения, местах сбора и/или временного хранения, АО «ЦС «Звёздочка» - о сортировке, переработке и кондиционировании радиоактивных отходов на установках; наличии радиоактивных отходов в пунктах хранения, местах сбора и/или временного хранения; контроле загрязнения подземных вод радиоактивными веществами; поступлении радионуклидов в атмосферный воздух; отведении сточных вод, содержащих радионуклиды и активности радионуклидов, отведенных со сточными водами.

Все отчеты организаций Архангельской области после проверки предоставлены в Информационно-аналитический центр государственного и ведомственного учета и контроля

РВ и РАО ФГУП «НО РАО» (г. Москва), который осуществляет ведение данных на федеральном уровне, дополнительно анализируя операции с учётными единицами между субъектами России, а также субъектами и иностранными государствами.

Утилизация атомных подводных лодок

В 2025 году работы по утилизации атомных подводных лодок не проводились.

2.8 Физические факторы неионизирующей природы

В 2025 году под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области находилось более 12 тысяч объектов, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, в т. ч. промышленные предприятия, коммунальные объекты, объекты связи, транспорта, детские и подростковые организации.

Обеспечение безопасного уровня воздействия физических факторов

По фактам несоответствия уровней физических факторов Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области принимались необходимые меры: в адрес организаций были направлены предписания об устранении выявленных нарушений санитарного законодательства. В 2025 году в рамках проведения плановых и внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий были обследованы 353 контролируемых лица, на которых используются источники физических факторов неионизирующей природы, из них с проведением инструментальных измерений – также 353. По результатам контрольных (надзорных) мероприятий нарушения санитарного законодательства были выявлены у 68 контролируемых лиц, меры административного наказания применены в отношении 14 контролируемых лиц. Всем хозяйствующим субъектам, допустившим нарушения санитарного законодательства, выданы предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований.

В 2025 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области рассмотрено 221 обращение от населения по вопросам воздействия физических факторов.

Основным физическим фактором, оказывающим влияние на среду обитания человека, является акустический шум.

В 2025 году на автомагистралях, улицах с интенсивным движением в городских и сельских поселениях измерения шума не проводились.

В 2025 году по сравнению с 2023 годом отмечается снижение удельного веса измерений уровней шума, не соответствующих гигиеническим нормативам, с 4,2 % до 0 % (табл. 2.8-1).

Таблица 2.8-1

Измерение уровней шума на территории городских и сельских поселений

Фактор	Показатели	Годы		
		2023	2024	2025
Шум	Число измерений шума на автомагистралях, улицах с интенсивным движением	71	91	90
	из них не соответствует нормативам	3	0	0
	Удельный вес измерений, не соответствующих нормативам, %	4,2	0,0	0,0

Основными источниками электромагнитных полей радиочастотных диапазонов, воздействующих на население, являются различные передающие радиотехнические объекты (ПРТО) связи, радио- и телевидения, радионавигации.

Число ПРТО на территории Архангельской области в 2025 году продолжало расти в основном за счет базовых станций сотовой связи, что обусловлено развитием систем мобильной радиотелефонной связи, в т. ч. реконструкцией (модернизацией) имеющихся объектов, увеличением числа радиопередатчиков, внедрением систем коммуникаций 4 поколения, а также созданием сети цифрового телевидения на территории области. Наибольшую часть ПРТО составляют относительно маломощные базовые станции сотовой связи, зачастую располагающиеся в черте жилой застройки.

Общее число ПРТО составило в 2023 году – 1653, в 2024 году – 1871, в 2025 году – 1987. Все объекты по уровням электромагнитных полей соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям. Количество рассмотренных проектных материалов по ПРТО составило в 2023 году – 475, в 2024 году – 225, в 2025 году – 190. В 2023-2025 годах

проектных материалов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, не выявлено. В 2025 году Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области выдано 190 санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии проектов размещения ПРТО санитарным правилам. Количество рассмотренных обращений по вопросам размещения и эксплуатации ПРТО в 2023 году – 6, в 2024 году – 7, в 2025 году – 14 (табл. 2.8-2).

Таблица 2.8-2

Показатели надзора и экспертизы по передающим радиотехническим объектам

Показатели	Годы		
	2023	2024	2025
Общее число объектов надзора, в т. ч.	1653	1871	1987
- базовые станции подвижной связи	1386	1604	1705
- телевизионные станции	113	113	113
- радиовещательные станции	91	91	91
- радиолокационные станции	63	63	63
Число объектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям по уровням ЭМП	0	0	0
Общее число рассмотренных документов	475	225	190
- в т. ч. жалоб	6	7	14
Число проектов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям	0	0	0
Выдано предписаний	0	0	0
Число наложенных штрафов	0	0	0
Число экспертиз объектов	0	0	0
- из них отрицательных	0	0	0

Задачами в области соблюдения нормативных требований по физическим факторам являются:

- модернизация существующих производств, усовершенствование технологических процессов, замена старого, морально устаревшего оборудования на новое высокотехнологичное, проведение мероприятий по автоматизации и механизации производств;
- проведение мероприятий по шумоглушению и виброизоляции, по доведению параметров микроклимата и искусственной освещенности до гигиенических нормативов;
- осуществление в полном объеме производственного контроля с целью проведения мероприятий по доведению параметров физических факторов на рабочих местах до гигиенических нормативов;
- проведение, в соответствии с законодательством, периодических профилактических медицинских осмотров, работающих во вредных и опасных условиях труда;
- организация надлежащего санитарно-бытового обеспечения.

2.9 Ракетно-космическая деятельность

Ракетно-космическая деятельность на территории Архангельской области в 2025 году осуществлялась Министерством обороны Российской Федерации с Первого Государственного испытательного космодрома Министерства обороны Российской Федерации (далее – космодром «Плесецк»). При этом использовались расположенные на территории Архангельской области районы падения отделяющихся частей ракет (далее – РП ОЧР). Несмотря на то, что данные районы расположены на значительном удалении от позиционного района космодрома «Плесецк» и на их территории отсутствуют какие-либо здания или сооружения космодрома, РП ОЧР являются необходимым технологическим звеном осуществления запусков на орбиту Земли космических объектов или испытательных пусков межконтинентальных баллистических ракет.

Согласно Федеральному закону от 29.11.1996 № 147-ФЗ «О космической деятельности», космическая деятельность находится в ведении Российской Федерации и общее руководство космической деятельностью осуществляет Президент Российской Федерации, а Правительство Российской Федерации реализует государственную политику в области космической деятельности, координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти и организаций, участвующих в осуществлении космической деятельности, а также обеспечивает функционирование и развитие ракетно-космической отрасли и космической инфраструктуры. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями по регулированию космической деятельности. Согласно ст. 18 указанного закона, космическая инфраструктура Российской Федерации включает в себя, помимо космодромов со стартовыми комплексами и пусковыми установками, также и РП ОЧР, причем в той мере, в какой они используются для обеспечения или осуществления ракетно-космической деятельности, а выделение земельных участков и использование их под объекты космической инфраструктуры и прилегающие к ним зоны отчуждения осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Конкретные правовые вопросы использования РП ОЧР регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет». Этот документ устанавливает необходимость возмещения прямого материального и экологического ущерба, возникающего в результате падения отделяющихся частей ракет, обеспечения безопасности населения и окружающей среды, проведения экологических обследований районов падения, работ по эвакуации и утилизации отделяющихся частей ракет, компенсационных выплат субъектам Российской Федерации за разовое использование районов падения в коммерческих целях. Причем использование РП ОЧР должно осуществляться в соответствии с договорами, заключенными Министерством обороны Российской Федерации с органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Между Правительством Архангельской области и Министерством обороны Российской Федерации заключен договор от 10.12.2007 № 08-10/54 «О порядке и условиях использования земельных участков под районы падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области для обеспечения ракетно-космической деятельности» с протоколом разногласий от 26.05.2008 и последовавшими дополнительными соглашениями от 07.05.2009 № 06-07/27, от 09.04.2011 № 749/2/1/1860, от 16.06.2014 № 349/2/1/6612, от 22.05.2017 № 673/1/3985, от 21.04.2023 № 605/2290, от 17.09.2024 № 605/5378 (далее в данном разделе – Договор).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.1995 № 536 «О порядке и условиях эпизодического использования районов падения отделяющихся частей ракет», ст. 14 областного закона от 20.05.2009 № 19-3-ОЗ «О Правительстве Архангельской области и иных исполнительных органах государственной власти Архангельской области», п. 2.2.8 Договора, определена комиссия по экологическому

обследованию мест падения отделяющихся частей ракет на территории Архангельской области (распоряжение администрации Архангельской области от 02.09.2008 № 165-ра/28). В состав комиссии распоряжением Правительства Архангельской области от 17.02.2015 № 26-рп вошли:

- уполномоченный представитель Войск воздушно-космической обороны Российской Федерации (председатель комиссии, по согласованию);
- уполномоченный представитель государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (секретарь комиссии);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Архангельской области (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Верхнетоемский муниципальный район»* (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Ленский муниципальный район» (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Лешуконский муниципальный район»* (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Мезенский муниципальный район»* (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Пинежский муниципальный район»* (по согласованию);
- уполномоченный представитель администрации муниципального образования «Холмогорский муниципальный район»* (по согласованию).

В целях осуществления своей деятельности космодром «Плесецк» использует 23 РП ОЧР и ракет-носителей, 6 из которых определены на территории Архангельской области с условными наименованиями «Койда», «Мосеево», «Олема», «Вашка», «Киприяново», «Новая Земля» для отделяющихся частей ракет-носителей и 5 районов падения для отделяющихся частей межконтинентальных баллистических ракет «Двинской», «Пинега», «Сия», «Бычьё», «Новая Пеша».

В 2025 году в интересах обороны и безопасности страны с космодрома «Плесецк» было произведено 11 пусков, из них: 9 пусков ракет-носителей и 2 пуска межконтинентальных баллистических ракет. На территории Архангельской области было задействовано 3 РП ОЧР и ракет-носителей с условными наименованиями «Вашка», «Сия», «Олема».

Сравнительный анализ ракетно-космической деятельности за 2023–2025 годы представлен в виде диаграммы на рис. 2.9-1.

* *Примечание:* * – муниципальные районы преобразованы в муниципальные округа

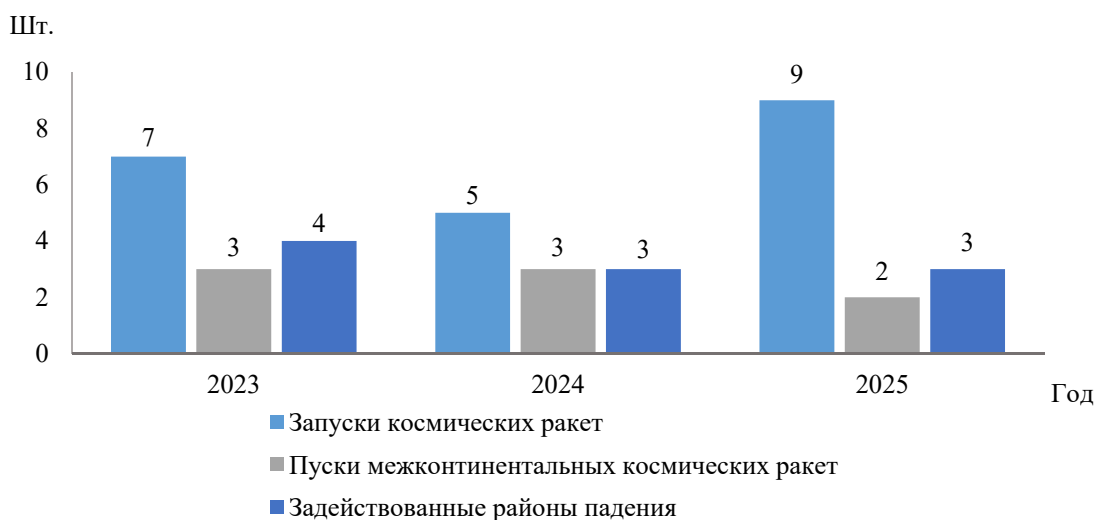


Рисунок 2.9-1 Диаграмма ракетно-космической деятельности космодрома «Плесецк»

Обеспечение безопасности населения РП ОЧР и ракет-носителей проводилось силами космодрома «Плесецк» во взаимодействии с Правительством Архангельской области в соответствии с требованиями Договора. В 2025 году проводились работы по экологическому обследованию РП ОЧР и установлению последствий этого падения с составлением комиссионных актов предпускового и послепускового обследования.

Государственное бюджетное учреждение Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» принимало участие в работе комиссии по экологическому обследованию РП ОЧР на территории Архангельской области, осуществляло оповещение администраций муниципальных образований Архангельской области, на территориях которых находятся РП ОЧР, а также других членов комиссии по обследованию РП ОЧР о предстоящих пусках ракет, о предстоящих предпусковых и послепусковых облетах РП ОЧР, а также принимало участие в оповещении организаций и населения, проводящих хозяйственную или иную деятельность на территории используемого РП ОЧР и на прилегающих к нему территориях. Сотрудники учреждения участвовали в 3 облетах территорий РП ОЧР в период подготовки к пуску и 3 обследованиях районов падения после проведения пусков.

Наиболее критичным вопросом по исполнению Договора является сбор, вывоз и очистка территорий районов падения от фрагментов отделяющихся частей ракет и ракет-носителей. В период 2023–2025 годов работы по сбору, вывозу и очистке территорий РП ОЧР от фрагментов отделяющихся частей ракет и ракет-носителей на территории Архангельской области не проводились.

Экологический мониторинг районов падения отделившихся частей ракет

В течение многих лет проведением экологического мониторинга районов падения отделившихся частей ракет занимался Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. Для реализации данной задачи проводились экспедиции в районы падения как авиационным транспортом, так и наземным. По результатам деятельности были разработаны и утверждены в установленном порядке Экологические паспорта для 10 районов падения, расположенных на территории Архангельской области.

В 2025 году НПЦ «ЭКОПРОМСЕРТИФИКА» разработаны методики экологического мониторинга и паспорта РП ОЧР «Вашка» и РП ОЧР «Койда». В 2025 году при участии ГБУ АО «Экоцентр» отбор проб компонентов окружающей среды в ходе пред- и послепусковых обследований РП ОЧР проводился 2 раза.

2.10 Крупные аварии и чрезвычайные ситуации

По данным Главного управления МЧС России по Архангельской области, в 2025 году на территории области чрезвычайные ситуации не зарегистрированы (в 2024 году – 1 ЧС техногенного характера). Распределение ЧС по видам и причиненный ущерб представлены в табл. 2.10-1.

Таблица 2.10-1

Количество ЧС и причиненный материальный ущерб

Вид ЧС	Количество, ед.		Прирост (+) Снижение (-) %	Материальный ущерб (млн руб.)		Прирост (+) Снижение (-) %
	2024	2025		2024	2025	
Техногенные ЧС	1	0	-100	0,37	0	-100
Природные ЧС	0	0	0	0	0	0
Биолого-социальные ЧС	0	0	0	0	0	0
Итого:	1	0	-100	0,37	0	-100

Таблица 2.10-2

Распределение ЧС по масштабности и причиненному материальному ущербу

Масштабность ЧС	Структура показателей, %		Прирост (+) Снижение (-) %	Материальный ущерб (млн руб.)		Прирост (+) Снижение (-) %
	2024	2025		2024	2025	
Локальные	0	0	0	0	0	0
Муниципальные	1	0	-100	0,37	0	-100
Межмуниципальные	0	0	0	0	0	0
Региональные	0	0	0	0	0	0
Межрегиональные	0	0	0	0	0	0
Федеральные	0	0	0	0	0	0
Итого	1	0	-100	0,37	0	-100

Таблица 2.10-3

Количество ЧС и причиненный материальный ущерб в Арктической зоне РФ

ЧС по характеру и виду источников возникновения	Всего	Количество, чел.			Материальный ущерб, млн руб.
		Погибло	Пострадало	Спасено	
Техногенные ЧС	0	0	0	0	0
Крупные террористические акты	0	0	0	0	0
Природные ЧС	0	0	0	0	0
Биолого-социальные ЧС	0	0	0	0	0
Итого:	0	0	0	0	0

Таблица 2.10-4

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения				
		Техногенные ЧС				Всего
		Авиационные катастрофы	ДТП с тяжкими последствиями	Аварии на магистральных газопроводах	Аварии грузовых и пассажирских судов	
Количество ЧС, ед.	2023	0	0	0	0	0
	2024	1	0	0	0	1
	2025	0	0	0	0	0
Погибло, чел.	2023	0	0	0	0	0
	2024	2	0	0	0	2
	2025	0	0	0	0	0
Пострадало, чел.	2023	0	0	0	0	0
	2024	0	0	0	0	0
	2025	0	0	0	0	0
Спасено, чел.	2023	0	0	0	0	0

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения				
		Техногенные ЧС				
		Авиационные катастрофы	ДТП с тяжкими последствиями	Аварии на магистральных газопроводах	Аварии грузовых и пассажирских судов	Всего
		2024	0	0	0	0
Материальный ущерб, млн руб.	2025	0	0	0	0	0
	2023	0	0	0	0	0
	2024	0,37	0	0	0	0,37
	2025	0	0	0	0	0

Таблица 2.10-5

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций

Характеристика чрезвычайных ситуаций	Год	Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения			
		Природные ЧС			
		Крупные природные пожары	Переувлажнение почвы	Бури, ураганы, смерчи, шквалы	Всего
		2023	0	0	0
Количество ЧС, ед.	2024	0	0	0	0
	2025	0	0	0	0
Погибло, чел.	2023	0	0	0	0
	2024	0	0	0	0
	2025	0	0	0	0
Пострадало, чел.	2023	0	0	0	0
	2024	0	0	0	0
	2025	0	0	0	0
Спасено, чел.	2023	0	0	0	0
	2024	0	0	0	0
	2025	0	0	0	0
Материальный ущерб, млн руб.	2023	0	0	0	0
	2024	0	0	0	0
	2025	0	0	0	0