



2023

ДОКЛАД

Состояние и охрана
окружающей среды
Архангельской
области



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
за 2023 год



Государственное бюджетное учреждение
Архангельской области

**ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АРХАНГЕЛЬСК

2024

На территории области разведаны 3 месторождения промышленных вод: Северодвинское йодных вод, Ненокское и Котласское – хлоридных натриевых рассолов. Запасы йодных вод Северодвинского месторождения, отнесенные к забалансовым, составляют 15,42 тыс. м³/сут. по категории С₁. В настоящее время недропользователь осуществляет подготовку месторождения к вовлечению в эксплуатацию.

Предварительно оцененные запасы хлоридных натриевых рассолов Котласского месторождения (НТС 15.12.1992) составляют 6 тыс. м³/сут., Ненокского (НТС 29.06.1988) – 6,34 тыс. м³/сут. Месторождения не эксплуатируются.

На территории области в рамках государственных контрактов, финансируемых из средств федерального бюджета, проводятся работы по мониторингу подземных вод и их государственному учету.

2.2.3 Качество воды водоисточников и питьевой воды

Состояние питьевой воды систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и воды водоисточников

Под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2023 году находилось 330 источников централизованного водоснабжения, из них 60 – поверхностных. Поверхностные водоисточники относятся в основном к бассейну реки Северной Двины. Кроме этого, водозаборы обеспечиваются водой из озер Хайнозеро, Холмовское, Коровье, Смердь, Двинское, Ползуново. Один водопровод обеспечивается из реки Солзы, впадающей в Двинскую губу Белого моря.

В 2023 году, по сравнению с 2021 годом, удельный вес источников водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, снизился и составил 58,18 % (2021 г. – 58,86 %).

Удельный вес поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2023 году составил 66,67 % (2021 год – 70,31 %). Темп снижения удельного веса поверхностных источников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2023 году составил -5,18 % по сравнению с 2021 годом. Доля подземных водоисточников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, в 2023 году составила 56,30 % (в 2021 год – 56,13 %) (табл. 2.2-10).

Таблица 2.2-10

Доля источников водоснабжения, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям (%)

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
Централизованного водоснабжения (в целом)	58,86	58,38	58,18	58,47	-1,16
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	70,31	67,74	66,67	68,24	-5,18
Подземные источники централизованного водоснабжения	56,13	56,25	56,30	56,23	0,30

Таблица 2.2-11

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу источников водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам, %

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Новодвинск	100,0%	100,0%	100,0%	1
Шенкурский	100,0	100,0	100,0	1
Верхнетоемский	90,9	90,9	90,9	2
Мезенский	90,0	90,0	90,0	3
Няндомский	85,0	90,0	90,0	3
Пинежский	81,8	81,8	81,8	4
Вилегодский	86,7	80,0	80,0	5
Коношский	78,6	79,3	79,3	6
Архангельск	88,9	77,8	77,8	7
Онежский	76,9	76,9	76,9	8
Приморский	78,6	71,4	66,7	9
Вельский	65,7	65,7	66,7	9
Плесецкий	62,5	62,5	62,5	10
Котласский	55,6	55,6	52,9	11
Красноборский	50,0	50,0	50,0	12
Холмогорский	50,0	50,0	50,0	12
Мирный	0,0	0,0	50,0	12
Ленский	40,0	40,0	40,0	13
Виноградовский	33,3	33,3	33,3	14
Устьянский	20,7	20,7	20,7	15
Каргопольский	11,1	11,1	0,0	16
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	16
Коряжма	0,0	0,0	0,0	16
Котлас	0,0	0,0	0,0	16
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	16
Архангельская область	58,9	58,4	58,2	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2023 года

В 2023 году удельный вес поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны (далее – ЗСО), составил 100,0 % (табл. 2.2-12).

На большинстве водопроводных сооружений проекты ЗСО для источников хозяйственно-питьевого водоснабжения не разработаны или разработанные проекты ЗСО не утверждены в установленном порядке (Плесецкий, Верхнетоемский, Няндомский, Холмогорский, Пинежский, Мезенский, Устьянский, Котласский, Приморский, Виноградовский, Вилегодский, Красноборский, Шенкурский округа, Вельский, Коношский, Онежский районы, г. Новодвинск, г. Коряжма).

За период 2021-2023 гг. доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений, уменьшилась и составила 60,0 % от общего числа водопроводов (темп снижения к 2021 году составил -3,47 %). Доля водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия обеззараживающих установок, также уменьшилась и составила 20,95 % (темп снижения к 2021 году составил -3,10 %).

Таблица 2.2-12

**Доля источников водоснабжения и водопроводов,
не соответствующих санитарно-эпидемиологическим требованиям
из-за отсутствия зон санитарной охраны и водоочистки (%)**

Показатели	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
Отсутствие зоны санитарной охраны					
Доля источников централизованного водоснабжения	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Доля поверхностных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Доля подземных источников	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
Водопроводы					
Отсутствие необходимого комплекса очистных сооружений	62,16	61,11	60,0	61,09	-3,47
Отсутствие обеззараживающих установок	21,62	20,37	20,95	20,98	-3,10

В 2023 году удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 62,23 % и 24,91 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2021 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличился на 30,25 %, удельный вес проб воды подземных источников снизился на 18,33 %.

Удельный вес проб воды поверхностных и подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2023 году составил 14,82 % и 3,75 % соответственно (табл. 2.2-13). По сравнению с 2021 годом удельный вес проб воды поверхностных источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, снизился на 19,51 %, удельный вес проб воды подземных источников увеличился на 1,14 %.

В 2023 году было исследовано 344 пробы воды из поверхностных источников централизованного водоснабжения на паразитологические показатели, все пробы воды соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-13

**Доля проб воды источников водоснабжения,
не соответствующих гигиеническим нормативам (%)**

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
По санитарно-химическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	36,52	43,36	41,28	40,39	13,03
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	31,98	49,85	62,23	48,02	94,59
Подземные источники централизованного водоснабжения	43,24	36,81	24,91	35,0	-42,39
По микробиологическим показателям					
Источники централизованного водоснабжения (в целом)	18,08	10,81	9,82	12,90	-45,69
Поверхностные источники централизованного водоснабжения	34,33	19,69	14,82	22,95	-56,83

Источники	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
Подземные источники централизованного водоснабжения	2,61	4,05	3,75	3,47	43,68

Таблица 2.2-14

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Новодвинск	100,0	100,0	100,0	1
Северодвинск	100,0	100,0	100,0	1
Приморский	64,0	59,2	97,1	2
Холмогорский	100,0	100,0	92,5	3
Архангельск	22,6	51,5	79,7	4
Мезенский	60,0	50,0	66,7	5
Красноборский	66,7	100,0	62,5	6
Виноградовский	0,0	н/д	60,0	7
Онежский	4,0	12,5	57,1	8
Коношский	69,0	68,3	51,6	9
Вельский	53,5	42,6	50,9	10
Няндомский	85,3	42,0	42,6	11
Котласский	51,3	51,2	41,3	12
Шенкурский	0,0	40,0	40,0	13
Ленский	45,5	н/д	37,5	14
Пинежский	16,7	3,2	37,0	15
Котлас	50,0	24,2	36,4	16
Устьянский	80,9	94,7	33,3	17
Вилегодский	н/д	н/д	25,0	18
Коряжма	41,7	8,3	15,4	19
Верхнетоемский	33,3	61,5	8,7	20
Плесецкий	0,0	0,0	3,6	21
Каргопольский	14,8	9,1	2,8	22
Мирный	0,0	29,4	0,0	23
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	23
Архангельская область	36,5	43,4	41,3	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2023 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Таблица 2.2-15

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды источников, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Шенкурский	0,0	40,0	48,2	1
Котлас	33,3	35,0	32,5	2
Верхнетоемский	16,7	28,6	31,3	3
Архангельск	48,8	27,0	15,5	4
Вельский	22,2	33,3	14,4	5

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Пинежский	0,0	0,0	11,5	6
Холмогорский	0,0	0,0	9,3	7
Няндомский	7,1	18,4	8,1	8
Котласский	23,9	4,8	7,0	9
Коношский	0,0	0,0	6,3	10
Приморский	7,7	11,8	4,6	11
Устьянский	3,6	8,9	0,0	12
Каргопольский	3,0	8,0	0,0	12
Мезенский	20,0	0,0	0,0	12
Виноградовский	25,0	0,0	0,0	12
Новодвинск	2,4	0,0	0,0	12
Коряжма	25,0	16,7	0,0	12
Ленский	26,5	0,0	0,0	12
Красноборский	0,0	0,0	0,0	12
Вилегодский	0,0	0,0	0,0	12
Лешуконский	0,0	0,0	0,0	12
Онежский	0,0	0,0	0,0	12
Плесецкий	0,0	0,0	0,0	12
Мирный	0,0	0,0	0,0	12
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	12
Архангельская область	18,1	10,8	9,8	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2023 года

При исследовании воды из распределительной сети централизованного водоснабжения в 2023 году было установлено, что 29,86 % проб воды не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям и 6,42 % – по микробиологическим показателям (табл. 2.2-16). По сравнению с 2021 годом удельный вес проб воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличился на 8,61 %, по микробиологическим показателям – на 2,96 %. По паразитологическим показателям в 2023 году все исследованные пробы соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-16

Характеристика качества питьевой воды в распределительной сети водопроводов Архангельской области

Показатели		Годы			Темп прироста/ снижения к 2021 году, %
		2021	2022	2023	
Исследовано проб по санитарно-химическим показателям	Всего:	3163	2957	3533	11,70
	из них не соответствуют нормативам	672	736	1055	56,99
	% проб, не соответствующих нормативам	21,25	24,89	29,86	40,52
Исследовано проб по микробиологическим показателям	Всего:	5546	4996	5782	4,26
	из них не соответствуют нормативам	192	161	371	93,23
	% проб, не соответствующих нормативам	3,46	3,22	6,42	85,55
	Всего:	77	73	30	-61,04

Показатели		Годы			Темп прироста/ снижения к 2021 году, %
		2021	2022	2023	
Исследовано проб по паразитологическим показателям	из них не соответствуют нормативам	0	0	0	–
	% проб, не соответствующих нормативам	0,0	0,0	0,0	–

Таблица 2.2-17

**Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу
проб питьевой воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих
гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям**

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Красноборский	73,7	50,0	82,4	1
Холмогорский	89,4	57,6	78,0	2
Приморский	49,5	81,5	70,9	3
Пинежский	5,3	33,3	66,7	4
Вельский	35,6	62,0	61,9	5
Няндомский	52,4	45,6	55,2	6
Шенкурский	57,1	80,0	53,7	7
Виноградовский	27,3	11,8	46,2	8
Коношский	47,5	63,9	44,4	9
Ленский	72,7	0,0	43,5	10
Котласский	51,2	45,2	39,6	11
Вилегодский	16,7	0,0	38,9	12
Верхнетоемский	15,0	20,0	38,5	13
Котлас	35,2	22,9	35,4	14
Коряжма	28,1	55,6	30,5	15
Онежский	9,5	12,5	27,6	16
Новодвинск	29,8	6,7	22,6	17
Устьянский	20,1	26,0	18,3	18
Архангельск	23,2	19,4	12,5	19
Каргопольский	6,0	0,0	3,0	20
Плесецкий	0,0	4,2	1,5	21
Мирный	0,0	0,6	0,9	22
Северодвинск	2,9	0,0	0,0	23
Мезенский	21,4	н/д	0,0	23
Лешуконский	0,0	0,0	н/д	24
Архангельская область	21,2	24,9	29,9	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2023 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Таблица 2.2-18

**Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу
проб питьевой воды в распределительной сети водопроводов, не соответствующих
гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям**

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Шенкурский	56,3	62,5	73,3	1
Верхнетоемский	9,4	29,0	59,7	2
Котласский	24,5	17,1	24,7	3
Холмогорский	19,4	2,9	22,0	4
Няндомский	1,0	4,7	18,2	5

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Виноградовский	12,5	0,0	18,2	5
Коношский	0,0	0,0	14,6	6
Онежский	3,3	7,2	12,2	7
Вилегодский	0,0	2,9	9,5	8
Устьянский	5,9	3,3	8,6	9
Приморский	5,7	9,1	7,8	10
Каргопольский	0,0	5,7	7,3	11
Котлас	9,7	1,0	6,1	12
Красноборский	13,3	4,0	3,6	13
Архангельск	3,8	3,3	2,3	14
Вельский	0,5	5,2	1,7	15
Ленский	0,0	1,1	0,0	16
Пинежский	0,0	0,0	0,0	16
Новодвинск	0,4	0,0	0,0	16
Коряжма	0,3	0,0	0,0	16
Северодвинск	0,0	0,0	0,0	16
Мезенский	0,0	0,0	0,0	16
Плесецкий	0,0	0,0	0,0	16
Мирный	0,0	0,0	0,0	16
Лешуконский	н/д	0,0	0,0	16
Архангельская область	3,5	3,2	6,4	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2023 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Состояние питьевой воды систем нецентрализованного хозяйственно-питьевого водоснабжения

Под надзором Управления Роспотребнадзора по Архангельской области в 2023 году находилось 583 источника нецентрализованного водоснабжения. На территории Архангельской области в 2023 году удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, по сравнению с 2021 годом увеличился на 2,47 % и составил 20,24 % (в 2021 году – 17,77 %) (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2023 году составил 64,38 % и 16,82 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2023 году по сравнению с 2021 годом снизился на 14,63 %, по микробиологическим показателям увеличился на 0,35 %. В 2023 году пробы воды источников нецентрализованного водоснабжения на паразитологические показатели не исследовались.

Таблица 2.2-19

Удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения и проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам, (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
Все источники					
Доля нецентрализованных источников	17,77	20,24	20,24	19,42	13,90
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	79,01	13,82	64,38	52,40	-18,52

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
Доля проб воды по микробиологическим показателям	16,47	15,33	16,82	16,21	2,13
Источники сельских поселений					
Доля нецентрализованных источников	15,21	17,18	17,18	16,52	12,95
Доля проб воды по санитарно-химическим показателям	83,33	14,05	64,52	53,97	-22,57
Доля проб воды по микробиологическим показателям	16,46	14,86	17,58	16,30	6,80

В сельских поселениях Архангельской области в 2023 году удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям, составил 17,18 %. По сравнению с 2021 годом удельный вес источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам, увеличился на 1,97 % (табл. 2.2-19).

Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям, в 2023 году составил 64,52 % и 17,58 % соответственно. Удельный вес проб воды источников нецентрализованного водоснабжения в сельских поселениях, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2023 году по сравнению с 2021 годом снизился на 18,81 %, по микробиологическим показателям увеличился на 1,12 % (табл. 2.2-19).

Таблица 2.2-20

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021 %	2022 %	2023 %	
Вельский	н/д	н/д	100,0	1
Плесецкий	н/д	н/д	100,0	1
Северодвинск	100,0	100,0	95,8	2
Холмогорский	88,9	57,1	66,7	3
Красноборский	50,0	33,3	55,6	4
Шенкурский	100,0	н/д	50,0	5
Котласский	85,7	50,0	38,5	6
Виноградовский	33,3	100,0	25,0	7
Каргопольский	0,0	25,0	0,0	8
Пинежский	0,0	0,0	0,0	8
Верхнетоемский	100,0	0,0	н/д	9
Мезенский	0,0	0,0	н/д	9
Устьянский	н/д	0,0	н/д	9
Лешуконский	н/д	0,0	н/д	9
Онежский	100,0	н/д	н/д	9
Котлас	40,0	н/д	н/д	9
Няндомский	н/д	н/д	н/д	9
Ленский	н/д	н/д	н/д	9
Вилегодский	н/д	н/д	н/д	9
Мирный	н/д	н/д	н/д	9
Коряжма	н/д	н/д	н/д	9

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Архангельск	н/д	н/д	н/д	9
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	9
Приморский	н/д	н/д	н/д	9
Коношский	н/д	н/д	н/д	9
Архангельская область	79,0	13,8	64,4	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2023 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Таблица 2.2-21

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Муниципальное образование	Годы			Ранг*
	2021	2022	2023	
	%	%	%	
Приморский	н/д	н/д	100,0	1
Верхнетоемский	0,0	0,0	50,0	2
Виноградовский	0,0	0,0	33,3	3
Котласский	50,0	22,2	28,6	4
Плесецкий	66,7	н/д	25,0	5
Северодвинск	4,7	42,9	20,6	6
Холмогорский	36,4	25,0	12,5	7
Вельский	н/д	66,7	0,0	8
Онежский	100,0	50,0	0,0	8
Красноборский	0,0	50,0	0,0	8
Каргопольский	0,0	50,0	0,0	8
Лешуконский	н/д	0,0	0,0	8
Мезенский	0,0	0,0	0,0	8
Пинежский	0,0	0,0	0,0	8
Ленский	н/д	50,0	н/д	9
Устьянский	0,0	50,0	н/д	9
Вилегодский	0,0	20,0	н/д	9
Котлас	33,3	н/д	н/д	9
Шенкурский	0,0	н/д	н/д	9
Няндомский	н/д	н/д	н/д	9
Архангельск	н/д	н/д	н/д	9
Мирный	н/д	н/д	н/д	9
Коряжма	н/д	н/д	н/д	9
Новодвинск	н/д	н/д	н/д	9
Коношский	н/д	н/д	н/д	9
Архангельская область	16,5	15,3	16,8	

Примечание: * – ранжирование по показателям 2023 года,
н/д – нет данных, исследования не проводились

Сведения об обеспеченности населения качественной питьевой водой

За 2021-2023 гг. удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой, увеличился на 4,61 %: с 63,54 % в 2021 году до 68,15 % в 2023 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой, снизился на 2,83 %: с 18,95 % в 2021 году до 16,12 % в 2023 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, снизился на 1,79 %: с 17,51 % в 2021 году до 15,72 % в 2023 году (табл. 2.2-22).

Таблица 2.2-22

Обеспечение населения питьевой водой за 2021-2023 годы (всего) (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	63,54	67,54	68,15	66,41	7,26
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	18,95	15,90	16,12	16,99	-14,93
Удельный вес населения в населенных пунктах, где вода не исследовалась	17,51	16,56	15,72	16,60	-10,22

За 2021-2023 гг. удельный вес населения Архангельской области, обеспеченного качественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, увеличился на 4,15 %: с 63,42 % в 2021 году до 67,57 % в 2023 году. Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой из централизованных систем водоснабжения, снизился на 2,69 %: с 18,74 % в 2021 году до 16,05 % в 2023 году. Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой, которая не исследовалась, снизился на 1,12 %: с 2,98 % в 2021 году до 1,86 % в 2023 году (табл. 2.2-23).

Таблица 2.2-23

Обеспечение населения питьевой водой из централизованных систем водоснабжения за 2021-2023 годы (%)

Показатель	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
Удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой	63,42	66,88	67,57	65,96	6,54
Удельный вес населения, обеспеченного некачественной питьевой водой	18,74	15,66	16,05	16,82	-14,35
Удельный вес населения в населенных пунктах, где вода не исследовалась	2,98	2,84	1,86	2,56	-37,58

В 2023 году удельный вес населения, обеспеченного качественной питьевой водой, в городских поселениях составил 82,06 %, в сельских поселениях – 19,29 %, в том числе из систем централизованного водоснабжения 82,06 % и 16,67 % соответственно (табл. 2.2-24).

Численность населения, обеспеченного привозной водой в городских и сельских поселениях, в 2023 году составила 2 610 человек. В 2023 году население городских и сельских поселений обеспечивалось привозной питьевой водой, которая не исследовалась.

Таблица 2.2-24

Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из всех систем водоснабжения за 2020-2022 годы (%)

Виды поселений	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения по отношению к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
Все поселения	63,54	67,54	68,15	66,41	7,26
Городские поселения	76,61	80,45	82,06	79,71	7,11
Сельские поселения	14,19	19,73	19,29	17,74	35,94

Состояние водных объектов в местах водопользования населения

По данным статистической отчетной формы № 18 «Сведения о санитарном состоянии субъекта Российской Федерации», в Архангельской области в 2023 году количество постоянно действующих створов для водоемов I категории составило 64, для водоемов II категории – 126, для морей – 3.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2023 году составил 62,53 %, 37,62 % и 63,64 % соответственно. По сравнению с 2021 годом удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, для водоемов I категории увеличился на 33,93 %, темп прироста составил 118,64 %; для водоемов II категории увеличился на 7,33 %, темп прироста составил 24,20 %. Удельный вес проб воды морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению с 2021 годом увеличился на 30,31 %, темп прироста составил 90,94 %.

Удельный вес проб воды из водоемов I и II категории, а также морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в 2023 году составил 17,40 %, 45,80 % и 41,67 % соответственно. Удельный вес проб воды водоемов I категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2021 годом снизился на 19,31 %. Удельный вес проб воды водоемов II категории и морей, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению с 2021 годом увеличился на 4,41 % и 8,34 % соответственно.

Все исследованные в 2023 году пробы воды из водоемов I категории, II категории и морей по паразитологическим показателям соответствовали гигиеническим нормативам (табл. 2.2-25).

Все исследованные в 2023 году пробы воды из водоемов I категории, II категории и морей на радиоактивные вещества, как и в 2021 году, соответствовали гигиеническим нормативам.

Таблица 2.2-25

Доля проб воды водоемов I и II категорий, не соответствующих гигиеническим нормативам (%)

Водоемы	Годы			Среднее значение за 3 года	Темп прироста/снижения по отношению к 2021 году, %
	2021	2022	2023		
по санитарно-химическим показателям					
Водоемы I категории	28,60	51,18	62,53	47,44	118,64
Водоемы II категории	30,29	27,99	37,62	31,97	24,20
Моря	33,33	50,0	63,64	48,99	90,94
по микробиологическим показателям					
Водоемы I категории	36,71	21,28	17,40	25,13	-52,60
Водоемы II категории	41,39	39,86	45,80	42,35	10,65
Моря	33,33	41,67	41,67	38,89	25,02
по паразитологическим показателям					
Водоемы I категории	0,0	0,0	0,0	0,0	–
Водоемы II категории	0,92	0,0	0,0	0,31	-100,0
Моря	0,0	0,0	0,0	0,0	–

2.3 Почва и земельные ресурсы

Архангельская область (без Ненецкого автономного округа) занимает территорию 41 310,3 тыс. га.

Муниципальные образования Архангельской области представлены 7 городскими округами, 4 муниципальными районами и 15 муниципальными округами. В их состав входят