

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
за 2019 год



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ «ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ»

ДОКЛАД

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

за 2019 год



Государственное бюджетное учреждение
Архангельской области

**ЦЕНТР ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

АРХАНГЕЛЬСК

2020 г.

2.3.1 Санитарное состояние почв

В Архангельской области источниками загрязнения почвы селитебных территорий являются предприятия лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, сельского хозяйства, автотранспорт, хозяйственно-бытовая деятельность человека.

По результатам анализа лабораторных исследований почвы в 2019 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 6,1 %, по микробиологическим показателям – 22,2 %, по паразитологическим показателям – 4,1 % (табл. 2.3-18).

Качество почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям в 2019 году по сравнению с 2017 годом ухудшилось. В отчетном году по сравнению с 2017 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, составил 32,6 %, 1,4 % и 78,3 % соответственно.

Таблица 2.3-18

Показатели проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам

Показатели	2017 год		2018 год		2019 год		Темп прироста/снижения к 2017 году, %	
	пробы	доля, %	пробы	доля, %	пробы	доля, %	пробы	доля, %
Всего								
Санитарно-химические	38	4,6	26	5,1	50	6,1	31,6	32,6
Микробиологические	230	21,9	223	20,6	240	22,2	4,3	1,4
Паразитологические	33	2,3	35	2,8	49	4,1	48,5	78,3
В селитебной зоне								
Санитарно-химические	27	3,6	21	4,8	41	5,8	51,9	61,1
Микробиологические	195	20,8	190	19,6	184	21,3	-5,6	2,4
Паразитологические	29	2,2	28	2,5	38	3,9	31,0	77,3
На территории детских учреждений и детских площадок								
Санитарно-химические	21	4,2	12	4,3	27	5,6	28,6	33,3
Микробиологические	114	17,3	119	16,7	119	19,9	4,4	15,0
Паразитологические	13	1,3	17	2,0	19	2,7	46,2	107,7

В селитебной зоне в 2019 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 5,8 %, по микробиологическим показателям – 21,3 %, по паразитологическим показателям – 3,9 %. Качество почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям в 2019 году по сравнению с 2017 годом ухудшилось, темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям, составил 61,1 %, 2,4 % и 77,3 % соответственно.

На территории детских учреждений и детских площадок в 2019 году удельный вес проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 5,6 %, по микробиологическим показателям – 19,9 %, по паразитологическим показателям – 2,7 %. Качество почвы на территории детских учреждений и детских площадок по санитарно-химическим и паразитологическим показателям в 2019 году, по сравнению с 2017 годом, ухудшилось. В отчетном году по сравнению с 2017 годом темп прироста удельного веса проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, составил 31,0 %, по микробиологическим – 15,0 %, паразитологическим показателям - 107,7 %.

Таким образом, в 2019 году по сравнению с 2017 годом на селитебной территории отмечается отрицательная динамика качества почвы по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям.

Таблица 2.3-19

Ранжирование территорий Архангельской области по удельному весу проб почвы, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Территории	Годы			Ранг*
	2017	2018	2019	
	%	%	%	
Каргопольский	10	23,1	66,7	1
Холмогорский	23,1	15,38	50,0	2
Новодвинск	45,3	44,6	43,8	3
Мирный	22,5	27,5	38,7	4
Архангельск	33,5	31,6	33,2	5
Котласский	39,1	38,5	31,1	6
Няндомский	8,8	5,56	29,4	7
Красноборский	35,5	30,3	29,0	8
Приморский	35	40,54	27,5	9
Котлас	44,7	31,54	26,5	10
Архангельская область	21,9	0,1	22,2	11
Устьянский	21	0	21,4	12
Плесецкий	52	29,63	16,7	13
Виноградовский	0	0	6,7	14
Северодвинск	0,7	8,52	5,2	14
Онежский	21,3	14,13	3,0	15
Коряжма	2,5	6,52	2,1	16
Вельский	8,7	0	0	20
Ленский	6,7	0	0	20
Коношский	5	0	0	20
Вилегодский	0	0	0	20
Мезенский	0	0	0	20
Пинежский	0	0	0	20
Шенкурский	0	0	0	20
Лешуконский	0	0	0	20

Примечание: * – ранжирование по показателям 2019 года